

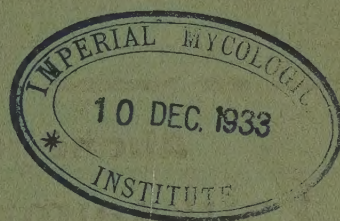
Latvijas Lauksaimnieks.

Nr. 2.

27. gads.

15. janvārī 1933.

Latvijas tautas banka



[paziņo, kā sākot ar 1. janvāri 1933. g. banka
līdz turpmākam maksā:

par noguldījumiem uz laiku ne mazāk par 3 mēnešiem 4½ proc. gadā

" " " " ne mazāk par 6 mēnešiem . 5 " "

" " " " ne mazāk par 12 " un ilgāk 6 " "

" tekošiem noguldījumiem ar spec. noteikumiem . . 5 " "

" skolenu krājkasu noguldījumiem 6 " "

" skolenu krājmarku un māju krājkašišu noguldījumiem 5½ " "

" tekošiem kontiem 4 " "

Valde.

Lauksaimnieku ievēribai!

Vidzemes divīzijas karaspēka daļas: 4. Valmieras, 5. Cēsu, 6. Rīgas kājnieku pulki un Vidzemes artilērijas pulks, Rīgā, pērk sienu un salmus un maksā sekošas paaugstinātas cenas: par 1. šķiras sienu no Ls 55,— līdz Ls 60,— par āboliņu, timotiņu un kultivētu lauku zāli līdz Ls 72,— un par salmiem no Ls 45,— līdz Ls 50,— tonna. Ar piedāvājumiem jāgriežas minētās karaspēka daļās.

Vidzemes divīzijas intendantura.

Latvijas Lauksaimniecības Centrālbidrības izdevumā iznācusi nupat jauna grāmata:

„Ēdieni no iekšzemes produktiem“.

Grāmatu sarakstījušas Latvijas Lauksaimniecības Centrālbidrības mājturības darbinieces.

Grāmatas cena Ls 1,50.

Dabūjama „Latvijas Lauksaimnieka“ ekspedīcijā, Rīgā, Baznīcas ielā Nr. 4-a, dz. 5. Tālrunis 2-2-3-2-2.

Abonējiet un lasiet laikrakstu

„Lauksaimniecības Tirgus Ziņas“

„Lauks. tirgus ziņas“ sniedz plašu informāciju par lauksaimniecības ražojumiem un ir vispilnīgākais lauksaimniecības ražojumu cenu avots.

Abonēšanas maksa, ar piesūtišanu, Ls 1,— pusgadā, Ls 2,— gadā iesūtama „Lauks. Tirgus Ziņu“ ekspedīcijai, Rīgā, Baznīcas ielā 4-a.

„Lauks. Tirgus Ziņu“ redakcija.

Lauksaimnieki,

praktiskā darbā labs palīgs Jums būs raksti no sērijas

„Technika lauksaimniecībā“.

1. A. Zeltiņš — Vēja spēka izmantošana atsevišķās lauku saimniecībās (II. izdevums) Ls 0,40
2. J. Irbe — Pareizas ecēšanas pagatavošana „ 0,10
3. J. Ķeviešens — Juntu segmateriāli „ 0,10
4. J. Irbe — Arklu sistēmas un vērstuves tipa izvēle
J. Balzars — Svārstīgā arkla nostādīšana „ 0,20
5. A. Adiens — Augļu žāvētavas „ 0,20
6. L. L. C-bas Tehnikas nodaļa — Ikvienā lauksaimniecībā nepieciešamo instrumentu komplekts „ 0,10
7. F. Ķersels — Ražojiet tīru un labu pienu „ 0,10
8. J. Ķeviešens — Betons lauku būvniecībā I. izdevums izpārdots, drīzumā iznāks II. izd. „ —
9. J. Blūms — Ūdens piegādāšana lauku saimniecībās (II. izdevums) „ 0,40
10. M. Keņģis — Audumu krāsošana mājās „ 0,10
11. M. Keņģis — Apģērba un telpu tīrīšana „ 0,10
12. A. Liepiņa — Darba apģērbi „ 0,10
kopā ar zīmējumiem „ 0,50
13. J. Balzars — Arkla daļas, to kopšana un remonts „ 0,30
14. H. Veldre un J. Ķeviešens — Vistu kūti „ 0,20

15. P. Petersons un J. Orleans — Mājas puve un tās apkarošana Ls 0,15
16. E. Antons — Kā aizsargāties no zibens postījumiem „ 0,40
17. Ed. Rozītis — Krāsas, to saistvielas un krāsošana „ 0,20
18. J. Balzars — Kartupeļu racēju darbināšana, kārtībā uzturēšana un remonts „ 0,30
19. A. Viksne — Modernā virtuve „ 0,30
20. J. Kubuliņš — Zāles un labības plaujmašīnu kārtībā uzturēšana, labošana un glabāšana „ 0,30
21. Cand. chem. K. Krievs — Kā aizsargāt koku no pūšanas „ 0,50
22. Inž. A. Zeltiņš — Apkurināšana „ 0,80
23. Ed. Antons — Rokas grāmata spridzināšanas meistariem „ 1,50
24. A. Adiens — augļu novākšana, šķir. un iesaiņ. „ 0,20
25. Inž. A. Tramdachs — Par romancementu un viņa lietošanas kārtību „ 0,15

Brošūras dabūjamas L. L. C-bas Tehnikas nodaļā, Rīgā, Baznīcas ielā 4-a un lielākos grāmatu veikalos. Tās izsūta ar pastu pēc grāmatu vērtības un pasta izdevumu saņemšanas naudā vai pastmarkās.

Latvijas Lauksaimniecības Centrālbidrība.

Latvijas Lauksaimnieks

Latvijas Lauksaimniecības Centralbiedrības, Latvijas Pienāimniecības Zentralās Saweenības, Kurzemes Lauksaimniecības Biedrību Saweenības un Latvijas Dabrkopības Biedrības laikraksts.

:: Jsnahā latra mehneſha 1. un 15. datumā. ::

Aboneſhanas makſa: ar preeſnūtīſhanu par puſgadu (12 burtn.) Ls 4 50. par gadu (24 burtn.) Ls 9.—. Parakſtīſhanas uſ īhfaſu laiku neeeſt pemeſta.

ſtudīnaſjumu makſa: uſ waſha II. un III. Lb. un uſ atſewīſības laſas teſtā: 1/2 laſas puſe 2s 90; uſ ſtudīnaſjumu laſam pīrās teſtā: 1/2 laſas puſe 2s 80; uſ ſtudīnaſjumu laſam beſs teſtā: 1/2 laſas puſe 2s 70, neeeſtatīſt 5% ſtudīnaſjumu noboſtī.

Parakſtīſhanas pemeſ: „Latw. Lauks.“ ſantori, Rīgā, Baſnīzas eelā 4-a, dſ. 5; wīſas pēenſaimneeku ſabeedrības, L. L. Zentralbeedrības agronomiſtee darbineeſi uſ weetam, grahmatu weīſali un ſemīſhī „Latwījas Lauks.“ preeſhīſhawjī latrā pagafā, tā ari wīſas Latvījas wālſs paſa eeſahdes.

Eklepeditīſja — Rīgā, Baſnīzas eelā 4-a, dſ. 5. Taſtr. 2-2-3-2-2.

Redakſija atrodas L. L. J-bas birojā Rīgā, Baſnīzas eelā Nr. 4-a, dſ. 6. taſtr. no 9—14 deendā 26117, pehſ tam B0216.

Dabrkop. nod. redakt. agr. J. Endrabs, Rīgā, Kaīpaſa bulw. 6, Lauks. departam. Taſtr. 2-1-4-2-8.

„Latw. Lauks.“ ſolemti rakſti un ſuſejumi eeſhījami redaktīſaj. Uſ rakſtem aīſhīmejami aīſora abreſe un honozars. Reſleeeioſi rakſti uſ beeprakſtumu teet ſuſhīſtīti atpaſat. Honozars ſīemams 3 meſa. laītrā beſs rakſa nobrutāſhanas.

Nr. 2.

15. janwarī 1933. gadā.

27. gads.

Lielās agronomu ſapulces.

Latvijas Lauksaimniecības Centralbiedrība ſasaue otrdien 24. un treſdien 25. janwarī ſ. g. aprīnķu agronomu un laukkopības pārraudzības biedrību priekſnieku un laukkopības pārraugu ſapulces. Min. ſapulcēs uzaicinati ſemt dalību ari Kurzemes lauksaimniecības biedrību ſavienības, Zemgales lauksaimniecības centralbiedrības, Zemgales lauksaimniecisko organizaciju ſavienības un Latgales lauksaimniecības biedrību ſavienības pārstāvji un darbinieki. Tāpat min. ſapulcē piedaliſies Zemkopības miniſtrijas un Latv. Univ. lauksaimniecības fakultates un lauksaimniecības izmēģinaſjumu ſtaciju attīecīgie ſpecialiſti un L. L. C-bas zemkopības nodaļas padomes locekļi un galvenā biroja darbinieki. Šī ſapulce būs viena no kompetentakām lauksaimniecības darbinieku ſapulcēm un tik prāvā ſkaitā tā ſanāk pīrmo reīz. Jaatzīmē, ka wiſs wairums ſapulces dalībnieku būs no wietām — no wiſas Latvījas.

ſapulces dienas kārtībā kā galvenie jautajumi — mūsu lauksaimniecības turpmākais wīziens, aprīnķu agronomu un laukkopības pārraugu darbības plāns un atſewiſķas ſpecialas laukkopības nozāres. Attīecīgie ſpecialiſti ſīnīs ſapulcēs cels priekſā jaunako pētījumu rezultatus un iegūtās jaunakās un pārbauditakās atziņas un novērojumus attīecīgās nozarēs pēc ſekoſas programmas:

24. janwarī plkst. 10.

1. Mūsu lauksaimniecības turpmākais wīziens, — ref. Latv. Lauks. Centralbiedrības waldes priekſſēdeſtajs agr. J. BLUMBERGS.
2. Debates.
3. Jaunakie atzinumi zemes ſtrādaſanā, — ref. doc. J. APSITS.
4. Zemes kaīkoſanas wjadzība mūsu apſtākļos, — ref. priv. doc. K. BAMBERGS.
5. Praktiſkais wīedoklis zemes mēſloſanā, — ref. kūdras ſpecialiſts agr. A. GRINDULIS.
6. Debates.
7. Augſtraīzīgas labības ſķīrnes un ſēklas, — ref. Latv. Lauks. Centralbiedrības zemkopības nodaļas wadītajs agr. V. MEŽVĒVERS.
8. Debates.

Jāwēlas, kaut ſapulču dalībnieki jau iepriekſ iedziīlinatos programmā paredzetos jautajumos un lai tie dzīwi dalitos ar ſawiem darba biedriem ſawos novērojumos darbā un dzīwē.

Tagadejais laiks mūsu ſaimniecīskā dzīwē ir nopietnaks kā jebkad un rakſturīgs ar biežām ſwārstībām, pārmaiņām un nenoteiktību. Katram lauksaimniecības darbiniekam ir jāzin pa kuru ceļu iet un kādas izredzes ir tai nozarei, kurā wiņš ſtrādā. Ceresim, ka lauksaimniecības darbinieku ſapulces ari ſoreīz noſpraudīs to wīzienu, kurā mūsu agronomiſķiem darbiniekiem attīecīgās nozarēs jādarbojās. Kas ceļu meklē, tas to ari atrod!

9. Zemes meliorācijas ieſpēja patreīzejos apſtākļos, — ref. agr. O. EDELS.

10. Debates.
11. Cukurbiešu kulturas jautajumi, — ref. agr. P. JUBASS.
12. Debates.

25. janwarī plkst. 9.

1. Madonas, Ventſpils un Bauskas aprīnķu agronomu ziņojumi par līdzſīnejo un turpmako darbību agronomiſķās palīdzības laukā.
2. Debates.
3. Agr. V. MEŽVĒVERA un agr. O. EDELA ziņojumi par laukkopības pārraugu un aprīnķu agronomu turpmākām uzdevumiem.
4. Debates.
5. Laukkopības pārraugu ziņojumi par līdzſīnejo darbību un turpmākās darbības planu.
6. Debates.

Lauksaimniecība.

Naturalā atalgojuma nozīme lauksaimniecībā.

Pie pašreizējām grūtībām lauksaimniecībā un visā valsts saimniecībā mūsu saimnieciskās dzīves lietpratēji arvien vairāk sāk runāt par naturalā atalgojuma ieviešanu lauksaimniecībā. Raksturīgi, ka arī daudzās Vakareuropas valstīs, kā Vācijā, Polijā, Francijā un gandrīz visās tanīs valstīs, kur, rūpniecībai sašaurinoties, radies bezdarbs un kur lauksaimniecība ir viena no galvenām ražojošām nozarēm, sāk propagandēt naturalā atalgojuma ieviešanu lauksaimniecībā. Doc. Dr. Huchs kādā savā grāmatā*) izsakās: „Daudzās vietās naturalā atalgojuma pārvēršana naudas atalgojumā bija viena no kļūmīgām kļūdām lauksaimniecībā, kas tagad jālabo visā Vācijā”.

Naturalam atalgojumam ir liela nozīme tiklab no darba deveju un darba ņēmeju, kā no tautsaimniecības viedokļa.

Kā vecie, tā arī jaunie saimniekošanas mācības lietpratēji, kā prof. Laurs, Mendelsons, Asmis un c., līdz pat pēdējam laikam, jautajumam par atalgojuma veidiem, pieskārušies tikai garamejot un uz ātru roku tomēr ir vienprātis, ka naturalais atalgojums ir derīgs un radā kopejas intereses starp darba deveju un ņēmeju.

Naturalais atalgojums no darba deveju viedokļa ieteicams galvenā kārtā aiz sekošiem iemesliem.

1) Pie krītošām lauksaimniecības ražojumu cenām laukstrādnieku līgšana gada sākumā, par skaidru naudu nav ieteicama, tāpēc, ka laukstrādnieku atalgošanas izdevumi caur to sadārdzina apmēram par tik, par cik krītušās lauksaimniecības ražojumu cenas. Ja pagājušā saimniecības gadā lauksaimniecības ražojumu cenas nokritās par 20—30%, tad lauksaimnieki uz darba algām tanī pat gadā ir zaudejuši jeb pārmaksājuši 10—25%, tikai tāpēc, ka strādnieki līgti skaidrā naudā. Turpretim tanīs saimniecībās, kur strādniekiem algas lielako daļu izmaksā naturalijās, lauksaimnieki uz darba algām, kritoties ražojumu cenām, zaudejumus nav cietuši. Līdzīga aina novērojama arī tekošā saimniecības gadā. 2) Tas veicina draudzīgu attiecību noībināšanos starp darba deveju un ņēmeju. Pastāvot labām, normalām attiecībām, ievērojami ceļas darba ražība. 3) Izniedzot precetiem strādniekiem algu naturalijās, atkrīt strādnieku ēdinašana. Ja saimniecībā ir vairaki strādnieki, kuri ēd pie saimnieka galda, tad bieži vien jatur atsevišķs cilvēks, kas pagatavo strādniekiem ēdienu. Tas no saimniecības viedokļa nav izdevīgi. 4) Pie šī atalgojuma precetiem gada strādniekiem ir vienmēr sava iedzīve, sava saimniecība, kas viņu ciešāki saista darba vietā. Lopi, iesētais dārziņš, kartupeļi un t. t. ir tie, kas neļauj strādniekam kurā katrā laikā pār-

celties uz citu saimniecību. Ja gada strādnieks, vaļenīks vai pat sezonas strādnieks tura kustoņus, saimniecībā rodas vairak kūtsmēslu un mazak vajadzēs piepirkt mākslīgo mēslu, kam pašreizējos apstākļos ir liela nozīme. 5) Pie šī atalgojuma veida, darba devejam atkrīt pa daļai produktu vešana uz tirgu, lai iegūtu naudu strādnieku algām. Ar to ietaupas ne viena vien zirga un vīra diena karstākā darba laikā. Tāpat novērots, ka pie šī atalgojuma strādnieku algas karstākā darba laikā netiek mākslīgi sadzītas un pārsolītas no darba devejiem.

Lauksaimniecības krīzi sajūt ne tikai darba deveys, bet arī ņēmejs — laukstrādnieks, tāpēc arī daļā laukstrādnieku ir mainījies uzskats par naturalā atalgojuma pielietošanu lauksaimniecībā. Pirmos pēc kara gados kā laukstrādnieki, tā arī to organizācijas sāka arvienu vairak uzstāties pret naturalā atalgojuma ieviešanu. Tagad naturalā atalgojuma ieviešanai lauksaimniecībā sāk piekrist pat diezgan kreisi noskaņoti strādnieki un strādnieku organizācijas. Valstiski domajošā Vācijas laukstrādnieku centralā savienība naturalā atalgojumā „redz labu līdzekli, lai rastos apmierināti, uzticīgi un uz vietās dzīvojoši laukstrādnieki. Naudas atalgojums laukstrādniekus proletarizē un brīvo profesiju strādniekus dzen nabadzībā.”

Visi naturalā atalgojuma aizstāvji atzīst, ka bez naturalā atalgojuma daļa strādnieku algas jāmaksā arī naudā. Par to, kāda daļa no kopejās algas jāizmaksā naudā un kāda daļa naturalijās, pastāv liela domu dažādība. Vācijas laukstrādnieku centralās savienības vadītājs Fr. Behrents par naturalā un naudas atalgojuma savstarpējām attiecībām izsakas: „Naturalais atalgojums ir ļoti labs un tāpēc paturams un izveidojams. Bet bez tam naudas atalgojumam jābūt tik lielam, lai strādnieki visu varētu nopirkt, kas tiem priekš sevis un savas ģimenes vajadzīgs. Bet par visām lietām naturalam atalgojumam jābūt vienkāršam un labi pārredzamam, lai strādnieki vienmēr būtu skaidrībā par savas algas patieso lielumu. Tāpēc ir no liela svara, lai naturalijas būtu pārreķinātas naudā.”

Ievedot naturalo atalgojumu, arī darba ņēmejs gūst zināmus labumus. 1) Strādnieki vienmēr apgādāti ar pārtiku un tie nekad, pie saprātīgas rīcības, nenonāks tādā stāvoklī, ka tiem vairs nebūs ko ēst. 2) Laukstrādnieki, saņemot atalgojumu, naturalijās, ietaupa vismaz tirgotāju peļņas tiesu. Un šis ietaupījums ir apm. 10—15 lauksaimniecības preču vērtības. 3) Cilveki, ja tiem ir nauda, bieži nespēj pretoties dažādiem kārdinājumiem un to izdod par mazvērtīgām lietām. To sevišķi var attiecināt uz strādniekiem. Bieži nācies novērot, ka puīši un meitas visu savu gada algu izdod tikai par sikumiem, bez kuriem ļoti labi vareja iztikt. Pie naturalā atalgo-

*) „Die Naturalentlohnung in der deutschen Landwirtschaft”.

juma veida šāda veida izdevumi ir stipri ierobežoti. 4) Naturalais atalgojums uzlabo strādnieku materiālo labklājību vairāk kā naudas atalgojums. To sevišķi var novērot pie ģimenes strādniekiem, kuri tura kustoņus. Kustoņi vislietderīgāki izmanto dažādos saimniecības atkritumos un dod iespēju iegūt pašu saimniecībai nepieciešamos produktus par vislētāko cenu un zināmos gadījumos ražot pat tirgum. Tapēc arī Mendelsons saka: „naturalais atalgojums, izlietots no strādniekiem jaunu produktu ražošanā, izvērtējas vislietderīgāki un taupīgi”.

Valstij jāgādā, no vienas puses, par bezdarba un trūkuma novēršanu plašākās tautas masās, un, no otras puses, par vietojo un līdz ar to arī par lauksaimniecības, ražojumu patēriņa pacelšanu. Tāpēc arī valsts interesēs ir, lai zināmu algas daļu laukstrādnieki saņemtu naturalijās. Jo lielāks būs strādnieku skaits, kas saņem naturalo atalgojumu, jo lielāks būs arī lauksaimniecības ražojumu patēriņš valstī un jo vairāk strādnieki bezdarba laikā būs nodrošināti. Pareizs liekas arī Vācijas laukstrādnieku centralās savienības uzskats, ka naudas atalgojums proletarizē laukstrādniekus, kas nav vēlami parādība arī no tautsaimniecības viedokļa.

Naturalā atalgojuma izveidošanos un ieviešanos dzīvē iespaido daudzi un dažādi apstākļi. Liela loma piekrit atsevišķu saimniecību, vai pat zināma apgabala saimnieciskam stāvoklim. Jo tālāku saimniecības atrodas no tirgus vai pilsētas, jo zemāka lauksaimniecības ražojumu vērtība, turpretim pērkamo un lauksaimniecības ražošanā nepieciešamo produktu vērtība augstāka. Tāpēc pie neizdevīgiem tirgus apstākļiem, lauksaimniekiem izdevīgāki, lielāku atalgojuma daļu strādniekiem izmaksat naturalijās. Izdevīgi tirgus apstākļi saimniecībā izsauc pastiprinātu ražojumu laišanu tirgū un līdz ar to neveicina naturalo atalgojuma ieviešanos.

Arī saimniecību lielums, zināmā apvidū iespaido naturalā atalgojuma ieviešanos. Piedzīvojumi rāda, ka naturalais atalgojums izplatīts galvenā kārtā lielākās saimniecībās. Jo lielāka saimniecība, jo lielāks saimniecībā ražoto produktu pārpalikums pēc pašu vajadzību apmierināšanas, jo lielāka iespēja strādniekus ar saimniecības ražojumiem apmierināt.

Tālak naturalā atalgojuma ieviešanās atkaras arī no saimniekošanas virziena. Ja lauksaimnieki pie mums beidzamos gados pārgāja galvenā kārtā uz naudas atalgojumu, tad pa daļai tāpēc, ka pēckara gados ārkārtīgi tika propagandēta lopkopība un ka daudzreiz lauksaimniecības žurnālos parādījās raksti, ka ar graudkopību nevajaga nodarboties un aramzemi pārvērst zālajos. Šis uzskats guva arī piekrišanu lauksaimniekos un tie patiešām pārgāja uz pastiprinātu zālāju ierīkošanu, samazinot labības sējumu platību. Pārejot uz lopkopību, graudu

labības sējumu platība daudzās saimniecībās samazinājās tik tālu, ka tās nespēja izsniegt gada strādniekiem vajadzīgo labību un bija spiestas pāriet uz naudas atalgojumu. To sevišķi uzsver arī ārzemju autors.

Tāpat arī saimniecības intensivitātes pakāpe iespaido naturalā atalgojuma ieviešanos. Piekopjot kultūras, kas prasa daudz rīcības kapitāla un darba spēka, top veicināta nevis naturalā, bet gan naudas atalgojuma ieviešanās.

Līdz ar agrarreformas izvešanu liela daļa ģimenes cilvēku, agrākie strādnieki, palika par zemes īpašniekiem. Līdz ar to strauji samazinājās precēto strādnieku skaits un visiem lauksaimniekiem to vairs nepietika. Tāpēc lauksaimnieki bija spiesti pāriet arī uz neprecētu strādnieku līgšanu un nodarbinašanu, bet pēdējiem naturalais atalgojuma veids ir jau daudz nepiemērots.

Otrs apstāklis, kas pēc kara sevišķi veicināja pāreju no naturalā atalgojuma uz naudas atalgojumu, bija tas, ka pirmos pēckara gados, no 1919.—1923. g., lauksaimniecības ražojumu cenas bija $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ reiz augstākas, kā pirms kara, bet strādnieku algas tādā pašā laikā vēl samērā neredzēja pirmskara cenas. Gada kalpi, kuriem izsniedza rudzus, miežus, auzas un citus produktus, pie toreizējām augstām labības cenām bija visdārgākie strādnieki. Tāpēc lauksaimnieku interesēs nebija pieturēties pie naturalā atalgojuma, jo algojot skaidrā naudā strādnieki iznāca lētāki. Tagad apstākļiem krasi mainoties lauksaimniekiem jāpiegriež daudz lielāka vēriba atkal naturalam atalgojumam.

Pārejai no naturalā atalgojuma uz naudas atalgojumu ir netikai saimnieciskas, bet arī tīri psiholoģiskas dabas apstākļi. Un šīnī pārejā bija ieinteresēti kā darba deveji — lauksaimnieki, tā arī darba ņēmeji strādnieki. Apstākļi, kas pamudināja laukstrādniekus pāriet no naturalā uz naudas atalgojumu priekš un pēckara gados, bija vairāki. Saimnieciskai dzīvei modernizējoties, arī strādniekos radās lielāka vajadzība pēc naudas, lai varētu iegādāties dažādas saimniecības lietas. Pastāvot naturalam atalgojumam, strādnieki nevarēja piemēroties tā laika dzīves prasībām, jo naturaliju pārvēršana naudā strādniekiem nebija izdevīga.

Lielu iespaidu uz tiem atstāja arī pilsētas strādnieku dzīvais piemērs ar samērā augstāku atalgojumu, kuru tiem izmaksāja naudā. Pēc tā sāka censties arī laukstrādnieki un tapēc tie arvien vairāk un vairāk sāka neieredzēt naturalo atalgojumu; šo parādību sevišķi spilgti novēroja pie neprecētiem strādniekiem, kā gada pušiem un meitām.

Ievērojot naturalā atalgojuma priekšrocības pašreizējos apstākļos, zemkopības ministrija jau pagājušā gadā deva norādījumus visām valsts saimniecībām, lai ar šo saimniecības gadu pāriet galvenā kārtā uz

naturalo atalgojumu. Tāpat arī visās lauksaimnieku apsriedēs pieņemti lēmumi, ka lauksaimniekiem pašreizējos apstākļos jāpāriet galvenā kārtā uz naturalo atalgojumu. Tā tad naturalā atalgojuma priekšrocības un nepieciešamību pašreizējos apstākļos atzinuši paši lauksaimnieki. Tapēc centisimies piedot savām saimniecībām ar nākamo saimniecības gadu, naturalaku veidu.

Agr. J. Āboliņš.

Kas notiek ārzemes.

Danijas lauksaimniecības ražojumu eksportskaitļi par 1932. gadu iepriekšējā savilkumā jau publicēti. Kopš kara gadiem pirmo reizi Danijas sviesta eksports uzrādījis mazāku skaitli, kā iepriekšējos gados: izvedums sasniedzis tikai 158.260 tonnas pret 171.652 tonnām iepriekšējā un 168.989 tonnām 1930. g., noslīdēdams uz 1929. g. līmeņa, kad izvestas 159.038 tonnas. Sviesta izvedumi samazinājušies par apām 13.400 tonnām jeb gandrīz 8%. No kopejā sviesta izveduma uz Angliju krīt 82%, Vāciju 8%, Beļģiju 7%, pārejām valstīm 3%. Auguši siera izvedumi, proti no 4.256 tonnām uz 6.515 tonnām. Galvenais un gandrīz vienīgais noņēmājs (93%) bijusi Vācija. Eksports palielinājies arī olām, kuru pag. gadā Danija izvedusi 1.106 milj. gabalu! Salīdzinot ar iepriekšējo gadu, izvedums uzrāda pieaugumu 132 milj. gabalu resp. 15%. Visvairāk olu izvests uz Angliju (68%), tad Vāciju (31%). Tāpat progress vēl vērojams bekona eksportā, kas sasniedzis 391.524 tonnas pret 376.123 tonnām iepriekšējā un 306.389 tonnām 1930. g. Pieaugums — 15.000 tonnas jeb 4%. Bez Anglijas tirgus Danijai nelielus bekona daudzumus (600.0 tonnas) izdevies novietot arī Vācijā un citur. Dzīvo cūku eksports pag. gadā samazinājies no 33.975 galvām 1931. g. un 61.755 galvām 1930. g. uz 25.515 galvām. Samazinājies kauto un dzīvo liellopu eksports, proti no 238.246 galvām iepriekšējā gadā uz 165.994 galvām pērn. Galvenie tirgi ir Vācija, Beļģija, Holande, mazākos apmēros Itālija, Francija. Kautuvju atkritumu pērn izvests 30.434 tonnas pret 34.386 tonnām iepriekšējā gadā. Galvenais tirgus — Vācija (70%). Zirgu izvests pērn 9.634 gabali pret 9.444 iepriekšējā gadā, pie kam gandrīz vienīgi uz Vāciju un Franciju.

Igaunijā sviesta eksports samazinājies par 13%, jo pag. gadā uz ārzemēm izvestas tikai 246.783 mučas sviesta pret 283.953 mucām iepriekšējā gadā. No kopizveduma uz Vāciju krīt 48%, Angliju — 37%, Beļģiju — 10%, Franciju — 3,5%. Igaunijas sviesta eksportskaitļi rāda, ka tās piensaimniecība zem zemo cenu iespaida sākusi sašaurināties, jo mazās eksportpremiņas nespēja pietiekoši pacelt cenas. Ja Latvijai tāī pašā laikā sviesta eksportā izdevies savas pozīcijas noturēt, tad tikai pateicoties cietajam sviesta cenām, kas no 1. jūlija 1932. g. ir mūsu piensaimniecības drošākais sargs pret sabrukumu.

To pilnā mērā atzinuši arī Igaunijas lopkopji, kas prasa garantēt eksportsviestam cietu cenu vismaz 2,20 ls apmērā.

Lietavā meliorācijai valsts piemaksā daudz prāvākas sumas, kā pie mums. Pirmās kategorijas meliorācijas grāvjiem valsts piemaksā 75% no visiem darba izdevumiem, otrās kategorijas līdz 50%, trešās — līdz 25%. Arī pirmajam pamatremontam pirmās un otrās kategorijas grāvjiem valsts piemaksā 75% no visiem izdevumiem. Lielākus meliorācijas darbus izved pilnīgi ar valsts līdzekļiem. Meliorācijas darbiem izsniedz arī kreditus uz 25 gadiem par 4%, pie kam pirmos 5 gadus no procentu maksājuma var pilnīgi atsvabināt, tā kā faktiskais aizdevuma procents samazinās uz 3,2.

Cietas sviesta cenas Lietavā janvāra mēnesim noteiktas šādas: I. šķ. sviestam 1,92 ls kg, II. šķ. — 1,82 ls, III. šķ. — 1,74 ls. Lietavā ierosināts sviesta un bekona ražošanu normēt, sadalot pa apgabaliem. Taču nav vēl nekādas skaidrības, kā to varetu izvest, jo no daudzām pusēm dibināti aizrāda, ka šāda normēšana praksē pilnīgi neizvedama.

Cietas cenas lauksaimniecības ražojumiem Amerikā ierosināts ievest tautas vietnieku namā, pie kam likums sākumā attiektos uz labību, cūkam, kokvilnu un tabaku.

Zemākā kviešu raža kopš 1863. g. esot šogad sagaidāma Amerikā, kur ziemas kviešu sējumu platība samazinājusies par 20%, jo kviešu cenas noslīdējušas uz 8 ls kvintālā! Pēc Amerikas zemkopības ministrijas datiem šogad Amerika ražosot par 11 milj. tonnu kviešu mazāk, kā pērn.

Kamēr Latvijā algu samazināšanu krīzes dēļ kreisās aprindas nostāda gandrīz vai par valsts noziegumu, padomju Krievijā nupat izdots darba komisiāriata dekrēts, kas, piedraudot stingriem soļiem, aizliedz paaugstināt strādnieku algas. Vainīgās personas sauks pie tiesas atbildības, ceļot pret tām sūdzību kaitešanā un sabotažā, par ko draud ļoti smags sods... Ar kādu citu dekretu darba komisiāriats aizliedzis pieņemt darbā jaunus strādniekus, ja tie nevar uzrādīt agrāko darba vietu apliecības, kamdēļ tie darbu atstājuši. Dekrēts motivēts ar to, ka strādnieki bez uzteikšanas atstājot savas darba vietas un meklejot sev jaunu darbu zem izdevīgākiem noteikumiem. Tā tad pat komunistiskā Krievija nonākusi atpakaļ pie vecās „buržuiskās pasaules” atziņas, ka bez darba disciplīnas nevar iztikt un ka algu lielums atkarīgs no saimnieciskiem apstākļiem, bet ne no darba deveja labās vai ļaunās gribas. Tikai Latvijā daudzi vēl to negrib saprast...

Algu samazināšana valsts ierēdņiem ar 1. janvāri atkal no jauna izdarīta Igaunijā. Pagaidām tās samazinātas uz 3 mēnešiem un par 4—8%, jo no 1. aprīļa paredz izstrādāt īpašas, krīzes laikam piemērotas,

algū normas. Tai pašā laikā Igaunijā ievestas arī vispārejas galvas naudas jeb personas nodoklis 2—7% apmērā no algas jeb peļņas.

Kokvilnas ražu samazināt par 50% tekošā gadā nolēmts Amerikā.

Eiropas cukurražotāju starpā Latvija pēc jaunākām ziņām jau ieņēmusi 17. vietu, kamēr pērn tā bij 20. vietā. Eiropa, bez Padomju Krievijas, šogad ražos apm. 5,4 milj. tonnu cukura. Latvijas cukurraža šogad iztaisīs apm. 0,5% no kopražas, kas, ņemot vērā Latvijas nelielo teritoriju un jauno cukurrūpniecību, jau stipri liels sasniegums. Pašlaik Latvija ražo apmēram devīto daļu no tā, ko Holande, septīto — ko Dānija, astoto — ko Zviedrija, sesto — ko Austrija un t. t.

Alkohola aizliegums Amerikai 12 gadu laikā, kopš tas pastāvējis, jau izmaksājis 20 miljardus dolāru (104 miljardu latu). Pasaules karš Amerikai maksājis tikai 14 miljardus dolāru, kamēr visu ārvalstu kara parādi Amerikai reprezentē 2½ reizes mazāku summu...

Galveno vēribu Lietavas valdība šogad piegriezīs lauksaimniecības pabalstīšanai. To savā radiofona runā paziņojis Lietavas valsts prezidents uzsvērdams, kā tad, kad labi ies lauksaimniekam, tad arī pārējo tautas slāņu stāvoklis uzlabosies.

Vācijā bezdarbniekiem vairs neizsniegs pabalstus, bet to vietā dos nepieciešamos naudas līdzekļus valdībai, pašvaldībām un privatuzņēmumiem ražīgu darbu izvešanai, piešķirot tos aizdevumu veidā uz 25 gadiem.

Jauni importa ierobežojumi sagaidāmi Vācijā, jo tur šī gada pirmā ceturksnī notek vai var tikt uzteikti vairāki Vācijas tirdzniecības līgumi ar ārvalstīm, kuros saistītas lauksaimniecības ražojumu muitas. Ņemot vērā vācu lauksaimnieku prasības (kas iziet pat uz pilnīgu dažu ražojumu importa aizliegumu, kā piem. sviestam) un tagadejo saimniecisko kursu Vācijā, nopietni jābaidās par to, ka Vācija pacels jau tā augstās muitas un vēl pasliktinās pastāvošos kontingentu noteikumus.

Alfa.

Semfopība.

Wairat eewehribas muhsu treschā lauta labibai!

Par šchahdu treschā lauta labību atšihstamas muhsu ausas, jo agrākos laikos, tad pašina tīfai triju lautu sehjas fahrtību, pehz rūdseem un meescheem treschajā, wiswairat noplizinatajā, lautā nahza ausas. Peedsh-wojumi rahdija, ka pateizotees šawai labi attihstītai, špehzigai šakru sistēmai, ausas arī tad, pee daudzmas labwehligēem klimatishēem apstahleem, dema wehl it brangās raschas.

Šchi ausu peetiziba mehshojuma šinā arī wehl tagad top ismantota jo plaščā mehrā. Kad jau nonemtas wairafas preetichangu raschas, tad tīfai nahš ausas, gandrihs allasch tā pehdejas sehjas fahrtībā. Tīfai kultivējamās šakru purvos un atmatu plehsomos wīnās dāsch-reis sehj arī tā pirmo labību. Un arī tīfai tadehl, ka ir wispeetizigatās tīflab šawos mehshojuma, tā semes šastrahdashanas prasījumos. Mīstru sehjumos arī nekad neisteeš beš ausu peejaufuma. Tapehz arī beš ausam pat muhsu tagadejās modernās sehjas fahrtības naw nemas eedomajamas. Ramehr rūdseem un kweešcheem ir noteiktas zenas un arī muhsu meescheem buhs, domajams drihsumā, šawi šamehrā labi nonehmeji — alus bruhshi, tīkmehr ausam naw pat attahlatā nahlamībā nekahdas īfredsēs uš peeprašitaju pawairoshanos un wīnu semo zenu zelschanos. Waj tamdehl lai eerobeshojam arī muhsu ausu sehjumu platību? Ais jau aprahditeem eemesleem tas nebuhtu eeteizams, jo naw mums neweenas zītas labības šchirnes, las waretu apmeerinoschi aishweetot ausu sehjumus.

Tā tā patreifejā gruhajā trīses laikā, semneefam jo dahrgs katrs aishtaupīts lats, tad jaluhtu ar lehtajām ausām aishweetot zītu — dahrgo labību patehrinu.

Ausu īstahdashumu leetoshana zīlweku ūsturam uš lauteem pee mums nemas naw wehl pašihstama. Un jāšata, — par noscheshloshanu. Jo ausu barības īzīlus īhpaschības mehs it labi waram nowehrot jau pee muhsu mahjas lopeem, it fewišchi širgeem. Gruhtatājā darba laikā ausas, tā širgu „odere“, naw ne ar šahdu zītu labību atweetojamas. Baroti ar šahdu zītu labību, širgi war nobarotees, bet nekad teem nebuhs tā weikluma un šchirgtuma, tā baroteem ar ausām. Par štoteem šinams, ka wīneem galwenais pahrtīfas līhdseklis jau no šeneem laiteem ir ausu milti. Un waj štoti naw pašihstami tā īsturīgātā un energīfātā tauta pašaulē? Pīlsehtās gan arī pee mums pašihst „ausu pahrsīlas“, ausu „tumes“ pagatawoshanai, bet šchis, fewišchās fabrikās pagatawotās, „pahrsīlas“ ir šamehrā dahrgas, tā ka wīnu leetoshanas īsplatiščanās uš lauteem naw nemas šagaidama.

Bet katrā šinā jaluhtu no ausām pagatawot arī lehtatus zīlweku barībai noderīgus raschojumus. Jo peeleetojot ausas zīlweku ūsturam arī uš lauteem, mehs ne tīfai eetaupīsim naudu, jo ausu weetā waresim wairat pahrdot no dahrgajām labībām — kweescheem, rūdseem un meescheem, bet arī ušlabosim muhsu tautas wefelību un īsturību.

Te pateizīgs ūderwums muhsu šfirnawneekēm: pagatawot no ausām tahdus labus un lehtus raschojumus, to waretu leetot neween pahrtīfuschēe pīlsehtneeki, bet arī masturīgee lauzīneeki. Jo tāišni lauzīneekēm, pee wīnu nepahrtrauktā šmagā fīfīfā darba, ausu barība buhtu wisnepeezeešamata.

Šiltās semes šmaga fīfīfā darba štrahdneeki pahrtēef gandrihs waj weenīgi no rīhseem. Un wīni ir wefeli, šīpri un īsturīgi. Rīhseem un ausām daudz līhdshības.

Jā bīstamākie dotu mums tilpat šlaistus ausu putraim, lai ir rīši putraim, tad mēs no rīša putras eewēšanas waretu pavisam atteikties.

Jūšien. R. Pahtis.

Lauksaimniecības attīstība.

Wairat gaismas — labatās rašas. — Šī patecība lauksaimniecībai eewērojama wišos lauku darbos. Jo wairat un netrauzetati katru augu apšpīd šaule — jo ahtrai un kupaļi tas aug. Štausčas nesaules — augu apēnotajas. Šehjams ne par beesu un sehjams rindās — lai augeem labaki peeksttu gaisma. Beesi sehjumi peenahzigi ištētinami. Atsewišķeem augeem, krummeem, kokeem isgreeshami šari. Gaismas lomu augu attīstībā špilgti ižel jaunātee pehtijumi ar mohtslīgu apgaismošanu. Augeem deenakti gaismu peegahdajot, wehrojama to pastiprinata augšana, pastiprinats kochums un šmaršā seebos, pastiprinatas rašas. Lai no beeschu sehklas isaudsetu kaunas sehklas ar šaules gaismas palihdību ween, wajadšis diwu gadu laiks; Munerati ar mahslīgas apgaismošanas palihdību gada laikā guwis 3 beeschu paaudzes. Šiorts eesehjis meeschus un tos mahslīgi apgaismojot, eewahzis rašchu jau pehz 47 deenam; daudšas kulturas pee mahslīga apgaismojuma gada laikā demušas 5 rašas.

Jā seh. u gulda eefluschā semē, ta ahtrati dihgst un lauks špehzigati šalo. Šho patecību ar štaikteem ižel J. Irwins: aramšahrtas temperaturu tikai par 0,5 gradu pazelot, seemas kweeschi šadihgst par 1,5—2 deenam ahtrati, ausas un meeschi — par 1 deenu ahtrati.

Ar durššanu guschas neishzina — tikai eerobercho attīstību duršanas gadā. Lauksopības pehtijumos Wezaugē attartoti peerahdītees, ta war durt guschas augstu waj semu, agri waj wehlu, — tās gandrihs weenmehr dod jaunas atwases. Weenas noburtas guschas weetā rodas 1—4 jaunas atwases, kuras gan apsehlkotees parasti newar. Ar duršanu guschu apalščemes špehziģeem šaknu ššinumeem un šihgam naw šaitets. Lai tos isnihstu, wajadšigi šaprahīgi semes šrahdaschanas panehmeeni.

Drenas — lihdsellis tilpat pret šlapjumu, tā šausumu. Ar lauku dreneschanu parasti aišwada leeko mitrumu, pašemina gruntsuhdens lihmeni, padara semes šausatas. War raštees baschas, waj šausā laikā dreneti lauki netop pahrmehrigi šausi un kulturas pašiprinati nezeeschi no šausuma. E. Mengers šho jautajumu pahrbaudijis un nahl pee atšinas, ta šausā laikā drenetas semes ne tikai naw šausatas, bet ir pat walganatas. Drenas, labodamas augšanas šahrtu un weizinadamas semes uhdensaturešanas špehju, padara walganatu wišu beesu semes šahni no wiršmas lihds apalščemes zaurulem. Šhis šahnis špehji šaitit uhdens daudsumus, šuri šausā laikā ir šulturam wehrtīgs atbalšs. Ar to lauku drenaschas nošhme wehl wairat pastiprinās.

Lauksaimniecības mašinišms dabujis bargu krišes treezeenu wišwairat mehaniseta Š. Amerikā. Lauksaimniecības darba rīstu un mašinu apgrošiba pehdejos trihs gabus Š. A. Š. Walsšis išteifusees šešohšas šumās (dolaros):

	Rašchots	Pašrdots
1929. g.	606.621.812	570.961.703
1930. g.	505.717.023	479.356.639
1931. g.	210.068.466	245.245.064

No 1929. uš 1931. gadu rašchochana šamasiņajusees par diwi treschdalam un pahrbodšana par wairat, tā puši. Redšams, žil nopeetni kriše šahrusi Amerikas lauksaimniecību.

Šaplaišajuschi labības graudi atrodami leelos daudšumos raščās, tad labības kūt labi šausas, un šausā laikā. Kūlmašinas treezeenus dabujot, dala grandu šadruhp, leelais wairums paleek pilnīgi wešeli, bet weena dala tikai eeplihšt. Šchos pehdejos bojajumus ar weenfahrschu azi parasti šastatit newar, tamdehl tee paeet neeewehroti. L. Bussards šamos pehtijumos konstatēis, ta eeplihšuschee labību graudi dihgst tilpat labi, ta wešele — ja tos teeschi bes šagatamošanas sehji semē. Bet sehjimaterialu šodinot, eeplihšuschee graudi leelā mehā šaudē dihgšpehju. Wairatos pahrbaudijumos sehjimaterials pehz šodinaschanas šaudēis par 50—60% dihgšpehju tikai tamdehl, ta šarp wešeleem graudeem bijis daudš eeplihšuscho.

70% žilweku laša šoti mas noderīga waj nelasa nemas, — ratšta Dr. E. Netšertš. Daudšeem laššchanai „naw laika“. Tas naw šaišniba: derīga laššchanai laika weenmehr ir peeteekochi. Par nošcheloschanu, wairums lašitaju neprot atrast šewim šwarigako. Lašit wajaga mahzitees, wajaga prašt. Nelas lauksaimniecībai naw lehtati pehrtams par labu arodšurnalu. Bet, nelas ari nepraša wairat ušmanības un prasmes, ta ši arodšurnala leetderīga ismantoschana: ahtri lašit, leetderigo uštvert, šew peemehroio peeleetot.

Semes šahbuma pehtišchā A. Šlanders nahzis pee jaunas, eewehribas zeenigas atšinas. Seme, šura labi šopta un labi mehšlota, neslatotees uš tās šahbumu, dod teizamas rašchas, Labi aug pat pret šahbumu bijīgais ahbolinšch. Barības weelu daudšumam semē leelata nošhme, nekā šahbumam. Pret šahbumu juhtīģee meeschi it labi aug šahbā barības šchihdumā, ja tikai tani bariba ir peeteekochi šonzen-treta. Pee tam, no šwara ir ne tikai, žil šahba seme, bet ari — šahdas šahbes, šcho šahbumu rada. No mineralšahbem wišzentīgata semes šahbinataja ir šahpeltšahbe, wišmasat eetetmigā — šošoršahbe; no organištam šahbem pirmā weetā šahw etiššahbe, pehdejā — truhdsahbes. Šahbas parasti ir ištšalotas semes — tā tad, semes ar šemu barības weelu šaturu. Ja šahdas semes peenahzigi šamehšlo, tās ar wišu šahbo reakciju paleek tilpat raščigas, tā žitas — neitralas un šahrmainas semes; pat meeschi tur aug. Autors atrod, ta ne reakcija, bet bariba noteiz raščas šahbās semēs.

Šota.

Augu aizsardzība.

Vai kartupeļu kulturu pie mums apdraud kolorado vabole?

Svarīgu pārtikas līdzekli — kartupeļus Eiropā sāk apdraudēt no Amerikas ievazatais kaiteklis — kolorado vabole. Kaiteklis patlaban jau pilnīgi nostiprinājies Francijā, kur aizņēmis, sākot ar beidzamiem kara gadiem, jau $\frac{1}{3}$ daļu no valsts teritorijās (1931. g.). Par apstākļiem Vācijā ziņas trūkst, trūkst vismaz specialos izdevumos. Populārā vācu presē gan parādījušās apstiprinošas ziņas. Katrā ziņā jau agrakos gados (1877., 1887. un 1914. g.g.) Vācijā šis kaiteklis parādījās, tomēr sekmīgi ierobežots. Agri vai vēlū tas tomēr var neizdoties. Jau tagad Valsts bioloģiskā

ievadītu apkarošanas pasākumus. Praktisko apkarošanu izdara vietejo pašvaldību organizētas sabiedrības. Kaitekļu izsekošanas darbā bieži vien pievilkta skolas, kuras vismaz reiz gadā notur vienu kolorado vaboles nedēļu. Neskatoties uz visām pieliktām pūlēm, kaiteklis izplatās arvien tālāk.

Jajautā, vai kaiteklis nevar arī pie mums ieviesties un savairoties kaitīgos apmēros? Spriežot pēc izplatības Amerikā tas varetu būt arī pie mums, tomēr gan tikai vienā paaudzē gadā (Francijā 2), jo mēs atrodamies mazliet uz ziemeļiem no izplatības robežas. Domājams, ka arī bojājumu apmēri pie mums nebūtu tik plaši, kā tie, kurus nodara rāceņu lapgrauzis pie krustziežiem.

E. Ozols.

Kulturaugi slimības 1932. g.

III. Augļu koki un ogulaji.

Salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, 1932. g. vasarā augļu koki no dažādām, kulturaugiem kaitīgām sēnītem cieta mazāk, jo vasaras pirmā pusē laiks pieturējās sauss. Vasaras otrā pusē un rudens sākumā lietus lija samērā bieži un sakarā ar to daudzās saimniecībās vēl nenovāktos ābolus bojāja kraupis un augļu puve. Labako šķirņu, piemēram Dzeltēnā Richarda augļi pēc nogatavošanas no kokiem novembra sākumā aplājās ar sīkiem brūniem plankumiem. Vēlāk to vietās radās brūni, plašāki iedobumi, kuriem vidū attīstījās rozā krāsas spilventiņi. Pēc garšas tādā kārtā bojātie āboli ir rugti. Šo slimību, tā dēvēto augļu rūgto puvi, ierosina sēnīte — *Gloeosporium fructigenum*. Dārzos, kur zeme nav augļu kokiem piemērota un pamatnes ūdens stāvoklis nenokārtots, augļu koki cieš no „vēža”, kurš visvairāk bojā Suislepu, Rēveles bumbierābolu un Aportu. Dažās kokaudzetavās uz jauno kociņu saknēm novēroti augoņi jeb sakņu vēzis. Dažos dārzos uz ābeļu meženiem parādījušies miltrasa un lapas aplājušās ar baltu peļējumu. Vairākās kokaudzetavās vasaras vidū uz lapām attīstījās dažāda izskata un lieluma plankumi, no kuriem cieta ābeles un bumbieres.

Ķiršu audzetajiem ogu ražu samazināja „ķiršu mēris”. Pavasarī ziedi strauji vīta un nobrūneja, atgādinot sala bojājumus. Visvairāk no šīs slimības cieta skābie ķirši, kuriem vēlāk jauno dzinumu staklīs un arī citur parādījās sveķu izplūdumi.

No plūmju slimībām novērotas lapu sudraba slimība, vēja plūmes un lapu rūsa.

Ērkšķogulaji daudzos dārzos tāpat kā iepriekšējos gados, cieta no miltrasas. Labus panākumus cīņā ar šo slimību uzrāda natrija arzenīata pielietošana krūmu apmīglošanai lapotā stāvoklī. Pavasarī tiklab upenājus, kā arī ērkšķogulajus un jānogulājus, stiprā mērā bojāja grīšļu rūsa. Vasaras vidū uz jānogulāju lapām parādījās tumšie, putošie ogulāju



Kolorado vabole, kāpurs un kaitekļa apgraustais kartupeļa stāds. Kaiteklim blakam redzamā stripiņa rāda tā dabīgo lielumu.

iestāde Berlīnē izlaidusi sīku skrejlapu, kas iepazīstina ar šā kaitekļa dzīvi un apkarošanu. Par to, cik bīstams šis kaiteklis Francijā, liecina tā plašā organizācija, kas nodarbināta kaitekļa ierobežošanai (E. Winning Anzeiger f. Schädlingkunde 11. 1932.). Pētījumus izdara divas speciālistādes. Apkarošanas organizēšana departamentu (apriņķu) prefektu uzdevums, tiek vadīta no ministrijas Parīzē. 54 (no 88) departamentos, vairāki kontrolieri katrā, ikdienas apbraukā savu rajonu, lai sekotu kaitekļa izplatībai un, ja vajadzīgs,

rūsas spilventiņi. Dažos dārzos šī slimība bojāja arī ogas. Slimības cēlonis rūsas sēnīte — *Puccinia ribis*. Pirms dažiem gadiem par šī liekēža bojājumiem ienāca ziņas tikai no Madonas un Cēsu apriņķiem. Tagad slimība sastopama arī pārējos apriņķos. Šogad Rīgas apkārtnē vieglās smiltis zemēs jānogulajiem vasaras otrā pusē, kad iesākās lietains laiks, lapu malas nobrūneja un saritinājās uz augšu, visvairāk no šīs slimības cieta sarkanie Holandes jānogulaji. Uz bojātām lapām bij atrodama sēnīte — *Botrytis cinerea*. Līdzīgu parādību ierosina arī kālija un mītruma trūkums zemē.

Jānogulaji un upenaji visos dārzos stipri cieta no lapu plankumiem. Bojātās lapas priekšlaikā nobīra. Upenajiem lapu apakšpusēs jau jūlija sākā rasties stabīņu rūsas (*Cronartium ribicola*) bojājumi. Saslimušiem krūmiem lapas drīzumā nobrūneja un sagriezās. Dažās saimniecībās, kur upenajus audzē plašākos apmēros, ziedi pavasarī pēc atvēršanās palika violeti un ogas neattīstījās. Parazītarās sēnītes un dzīvnieku valsts kaitēkļi uz bojātiem ziediem nav konstatējami.

Daudzos dārzos jānogulaji un upenaji noziedēja bez traucējumiem, bet vēlāk lielākā daļa jauno ogu nobīra. Tas notika visvairāk pie pārkā treknā, vairākus gadus no vietas vienīgi ar kūts vai atēju mēsliem mēslotā zemē stādītiem ogulajiem.

Pavasari un arī vasaras pirmā pusē dažos dārzos neatkarīgi no jānogulaju stiklspārņu (*Sesia tipuliforme*) bojājumiem upenajiem, jānogulajiem un arī ērkšķogulajiem atsevišķiem zariem lapas sāka dzeltēt un nokalta neatdaloties no zariem. Vēlāk arī zari līdz zemei nožuva. Pēc nokaltušo zaru izgriešanas saknes deva jaunus dzinumus. Šādus bojājumus izsauc straujas temperatūras maiņas agrā pavasarī.

Tiklab pagājušā, kā arī iepriekšējos gados labāko šķirņu avenajus stipri bojāja plankumainā mizas saplaisāšana. Bojātiem ceriem lapas vietām nožuva un ogas palika sīkas. Mazāk kaitīga bija lapu rūsa un lapu baltie plankumi.

Agro šķirņu zemenāju ražu 5—20% apmērā pamazinaja pelekā ogu puve. Plaši izplatījušies bija arī baltie plankumi uz lapām, kurus izsauc sēnīte *Mycosphaerella fragariae*. Bez tam vēl dažos apvidos agro šķirņu zemenajiem tūlīt pēc ziedu atvēršanās to vidus palika brūns un ogas neattīstījās. Dažiem mazāk bojātiem ceriem ogas attīstījās krpilas, sastāvošas no vairākām mazām pamatā kopā saaugušām odziņām. Tādi bojājumi vedami sakarā ar ziemas salu un temperatūras svārstībām pavasarī.

J. Sm.—

Augu aizsardzības kalendārs.

Janvaris un februāris.

No dažādiem augu aizsardzības darbiem janvārī vissvarīgākais kokaudzetavu un dārzu pasarga-

šana no zaķiem. Ja ziemā sniega kārtā sekla, tad stiepuļu pinuma sēta labākais līdzeklis pret šiem nelūgtiem viesiem. Snīgiem bagātās ziemās, kad puteņa laikā kupenas sadzen pāri sētām un žoģiem, zaķiem dārzos un kokaudzetavās viegla iekļūšana. Tādos gadījumos, kā arī dārzos, kuri nav iezogoti, nekas cits neatliekas, kā ķerties pie augļu koku un ogulaju apmiglošanas ar šķidrumiem, kuri atbaida zaķus. Apmiglošana jāizdara atkušņa laikā, vairākas reizes ziemā. No dažādiem šķidrumiem pirmā vietā jāmin augļu koku karbolīnēns 10—15% šķīdinājumā, kurš nonāvē arī uz zariem sadētās kaitēkļu oļiņas un dažus gadus no vietas pielietots kokus un krūmus atbrīvo no sūnas un ķērpjiem. Karbolīnēna vietā var lietot arī netirito karbolskābi vai lizolu. Uz 10 litriem ūdens jāņem 200—500 gramu netirītas karbolskābes vai lizola, piemaisot klāt 200 gramus pernicā. Samērā labus panākumus dod arī sērkaļķa novārijums, atšķīdinot 1 daļu 15 daļās ūdens. Augļu koku stumbri no zaķu bojājumiem vislabāk tiek pasargāti, tos apsienot ar skujām, papīriem vai speciāli pagatavotiem metāla pinumiem un skalu redelēm. Pilsētās un bieži apdzīvotās vietās rudenī un ziemā ogulajiem pumpurus izknāb zvirbuļi. Krūmu apmiglošana ar sērkaļķa novārijumu putnus attur no pumpuru bojāšanas.

Dārzos miglojumus izdarot janorauj no ābeļu zariem un sadedzinot jāiznīcina kaitēkļu ligzdas un augļu puves bojātie mumificējušies āboli. Ja tas jau agrāk nav izdarīts, tad šīnī laikā no augļu kokiem jānoņem un līdz ar visiem kaitēkļiem jāsadēdina līmes jostas. Pēdējās jauzliek septembra beigās bezspārņaino salnas tauriņu mātīšu izķeršanai. Lai sniegs neaplauzītu zaros augļu kokiem, galvenā kārtā jāstādītiem, tad tas no zariem jānopurina. Zilišu baribai augļu koku zaros vietu vietām jāuzkar gaļas kūsi un kauli ar gaļas atliekam. Pāgrābos ziemā noglabātie sakņaugi jāargā no žurkam un pelēm, pielietojot šo grauzeļu noindešanai Zelio pastu un Zelio graudus. Siltākās dienās pāgrābi jāvēdina, lai nebojatos kartupeļi un sakņaugi. Ja pēdējie sāk no pelekās puves vai peļējuma bojāties, tad tie jāizlieto lopbarībai vislabāk sutinatā veidā. Lai pāgrābā palikušās saknes tālāk nebojatos, tad bez pāgrāba vēdīšanas tās vēl derīgi apkaisīt ar koka ogļu pulveri. Saimniecībās, kur gurķu un tomātu audzēšanai uzceltas siltumnicas, šīnī laikā jāizdara siltumnicu izkvēpīšana ar sēru un zemes desīfīcēšanu. Uz katru kubikmetru siltumnicas tilpuma jāsadēdina 100 gramu gabalainā sēra, novietojot to siltumnicās vairākās vietās uz skārda plāksnēm. Lai sērs labāk degtu, tad tas jāaplaista ar dedzināmo spirtu. Pēc sēra aizdedzīšanas durvis labi jānoslēdz, šķirbas jāaizlīmē ciet un tā jāatstāj uz vienu vai divām dienām. Pēc tam durvis jāatdara, siltumnica jāizvēdina un 2—3 nedeļas pirms gurķu vai tomātu sēšanas zeme uz plauktiem un dēsta kastēs jādezin-

ficē, salaistot ar formalina šķidumu. Uz katru kvadrātmetri zemes virsmas ar lejkannas palīdzību jāuzrasina 5—10 litri 1% formalina. Tādu iegūst 10

litriem ūdens, piemaisot klāt 250 gramus 40% formalina.
J. Sm.—

Dahrstopība.

Ād šlimības var šatropļot burlanu šatnes.

Beeschi gadaš, ka eesehjot weenas un tās pašas šehllas dāšadās semēs un weetās, eeguhstam ari dāšadus rāščas isnahtumus. Ja tas gadaš starp dāšdeem sehjejeem, kuri nesin, ka no weenadas sehllas war isaugt dāudsejādi augi, tad stihdus ar sehllu pāhdeweju neisbehgams. Gruhti tahdos gadijumos no šlaidrot nemeitimes zehlonus, jo sehllu pirzeis un sehjeis parasti tiz, ka wišs launs war naht tīfai no nelabas sehllas. Āa ne šatreis ir sehllas waina, to šlaidri tahda šhe klahst peeliktāis foto usnehmums no Nantes burlaneem, kas isauguši tīf nepāhprotami dāšados weidos no weenām sehllam.



Augšchejā rindā 1. redjami ihsti tipisti Nantes burlani, kas auguši Jelgavas apkārtnes dahrsos. Apakšchejā rindā 2. redjami tee pašči Nantes burlani, sehsti no tām pašām sehllam Dauskas apkārtnes laukšaimneezibā. Sehllas dalītas no kopeepirkuma un tās bijušas weenada labuma, bet šatnes isnahtušas dīwejadās: Jelgavā labas un Dauskā tihree kropļi! Papehtot tahlat par šho krolu šlaitu, dabujām loti pamahzojšus aishahdijumus. Kropļus burlanu šatnes radušās tur, kur burlanu lapas šaindejuši Triosa viridula blufina. Šhis pašihstamais šaitellis usbruzis burlaneem deesgan pāwehlā laikā un tapehž ar nāw pašpehjis pilnigi isnihžinat wišu burlanu sehjas platību. Bet tā šhe šaitelli špehi šaindet burlanu lapas, tad šafarā ar to radušās šhis krolās šatnes wišdāšadatos tipos; gan špurainas, gan lihšumainas. Šalihžinot tās ar augšchejām šatnem no tām pašām sehllam, šatrs šat teiš, ka tee nāw un newar buht

weenas šķirnes burlani; bet pateesibā tā ir — waju tiz wai netiz. Tā tad ne šatreis ir sehllas waina pee nerašam un kroloteem augeem; tee war rāstees no wišlabatām sehllam dāšadu apšahllu eespaidotu un šaitellu šatropļoti. Ari eepreeshēja sehllu ishnitinašchana war dāšchos gadijumos dot leelu teesu šlaitus krolus un warbuht man isdoses, ari tos šahdreis parahdīt.

Florians.

Štarpkulturas augi širšču dahrsā.

Širšču šoti peemehrotā semē eestahditi un wehl wairāf labi šopti un mehšloti, war isdot netizami labas rāšchas. Tagad, ša waligatā laikā, itweenam širšču dahrsā ihpašchneekam waiabsetu šahst padomat, ša šawus širšču šotus labaki apšopt. Šawos nowehrojumos un peedšihwojumos tad gribu dalitees ar ziteem, kur beeschi pat masatais šihšums špehlē leelu lomu.

Parasti šlahbos širščus šahda šmilts semē un wi-neem šhi augšne leekas wišpeemehrotā. Scheit melnā papuwe, ša dāudsi to dara, ir wišnepeemehrotā. Šmilts seme no dabas ir pāhraf darbīga un jo wairāf wiāu šrahdajam, irdinam, jo ahtrāf augu barības weelas eestalojas semēs dšitatos šlahnos. Tapehž, jo weeglata šmilts, jo melnā papuwe masaf noderīga.

Wāf noderigs širšču dahrsam ir ari šahleens. Un šaišni kur širšču šoti, šewiškči jaunātee, eeauguši šahleenā un wehl pāhņemti ar wahrpotni, jo wiāu deenas wairāf šaititas. Širšču šoti ahtrāf paleef melneem wideem, rodas šweku tezeschana, šaru eekāšchana, mišas pamiršchana un t. t. Tadehš šaišni tee, kas šawus širšču šotus newar apšopt, lai neaishem jaunās, leelatas platības. Pehdejā gadijumā želtos šau-dejumi no eegahdajameem širšču šozineem, ša ari šau-dejumi par aishemto šemi.

Wišnoderigāf širšču dahrsā ir peemehrotu štarpkulturas augu aubšechana ar atteezigu mehšlošchānu. Šultiwet war wišus tihsuma augus ar isnehmumu tīfai tos, kas nožeetina šemi, ša peem. ahbolianu, timotianu, ganību šahles un t. t.

Tāpat ša štarpkulturas augi ir masaf noderigi tee, kas no semes nem šoti dāudš barības weelu, ša peem. šteebraugi (labības). Pehdejee bes tam wehl dahrsā eelaišch ša šatnu, ša sehllu nesahles, un šewiškči širšču šoteem bihštamo šatnu nesahli — wahrpotni.

Wišnoderigātee širšču dahrsā ir un paleef rušchinamee augi, ša šartupeši, dahrsāji un lopbarības šatnaugi. Tāpat pamihšchu ar rušchinameem augeem warām šultiwet šalbarības augus šeenam wai šalbaribai. No pehdejeem wišnoderigātee ir wiški, lehžas, širni un it šewiškči šee mas jeb šmilšchu wiški.

Jo seme ir vajadzīga resp. barības veelam nabagāka, jo šķehzigati viņa ir jāmešlo. Tādejā bešči weenā wafarā pee atteeziga mehsluojuma war pat audset diwus salbarības augus. Tani gadījumā pirmo waretu audset ņeenam, agra eefehit un noplaut, kamehr otro — rudens salbaribai.

Ja pamihšchus audsē ruschinamos ar salbarības augeem, tad kuhštmehšli buhtu bodami titai pirmajeem, t. i. ruschinameem augeem. Pehdejeem pehz wineem ne tit ween leelafas prasības, bet ari tos labai ijmanto, isdobami augstafas rajčas. Otrā gadā beš kuhštmehšleem, bet pee atteezigas mineralmehšlu peebewas un, ja wajadzigs, ari kaska, waretu audset salbarības augus, kuras pahrsvarā buhtu pahšchaugi, tā wihti, sirni. Teem kuhštmehšlu šlahpekšis ir isšchekhrdiba, jo to wini pašči war šaistit no gaisa.

Ar šchahdu augu šeku kirschu dahrsā šasneegsim ne tit ween augstas starpkulturas rajčas, bet ari kirschu koki augš šķehzigi un isdos netizami labas rajčas.

J. R.

Sinas par Zgaunijas ahholu eksportu.

Pehz šchurnalā „Aed“ (dahrsā) publizeteem dateem ahholu rajcha Zgaunijā 1932. g. zaurmehrā nemot naw bijuši augstata par widojo. Neraugotees uš to, ahholu eksports peepeschi štrauji peeaudsis šasneedsot 665.562 kg. Augleem bagatā 1925. gadā eksporteti titai 435.800 kg. 1932. g. ahholi iswesti galwenā kahrtā uš Somiju, tā ari weens parauga kuhštijums, 2653 kg Widsemes šhipoliu, uš Angliju. Šastanā ar tirdšneezības lihgumu, Somijā ahholus no Zgaunijas eelaišch beš muitas. Šiwedamee ahholi padoti Semkopības ministrijas kontrolei. Šastanā ar eksporta noteikumeem ahholus eedala 3 šchīrās: augstā, 1. un 2. šchīrā. Diwās pirmās šchīrās eetilpš pilnigi tihri, tipiški noteiktas weenas šchīrnes ahholi, bet pehdejā peelaišchamas šwahstības tipištuma šinā, tā ari uš augleem war buht ne leelati par 1 kwadratcentimetru šraupja planumi. No augstafas šchīrās ahholeem eksporteti titai 75 kg, bet no 1. šchīrās ne wairat tā 10%. Tas nenosīmē to, ka Zgaunijā labu ahholu naw, bet leelafā dala eksporteeru nosuhtijuschi augstafā labuma ahholus tā 2. šchīrās preži, lai tā iswairitos no šchīroschanas isdewumeem. No šopejā eksporteto ahholu daudsuma iswesti augstā 18.751 kg, septembri — 210.717 kg, oktobri — 277.813 kg, nowembri — 146.030 kg un dezembri — titai 12.251 kg. Lai nepahrpludinatu Somijas tirgu un eeguhtu augstafu zenu, tad wehlams buhtu labako ņeemas šchīrnu ahholu eksportu par pahra mehnescheem pagarinat. Šr nowehrots, ka Zgaunijas ahholu tirus zeesch no šchīrnu pahrpilnības, šamdeht augu kwalitate pa leelafai šalai naw augsta. Tā peemehram 1932. g. ahholi eksporteti no šahdām 50 šchīrnem. No pašihstamafām šchīrnem eksporteti šchahdi daudsumi: antonowfas 170.632 kg — 25,6%, rudens šrihpotā 104.570 — 15,7%, Widsemes šhipolini 103.806 — 15,6%, šerinku

64.408 — 9,7%, šchornij gušs 27.598 — 4,1%, Tartu rošchahholu 20.472 — 3,1%, šelta renetes 18.095 — 2,7%, baltā dšibrā 12.733 — 1,9% titowfas 12.582 — 1,9%. Widsemes šchampaneeshču 12.479 — 1,9%, borowintas 12.226 — 1,8%, leišču pepinu 11.933 — 1,8%, šuislepu 10.888 — 1,6%, aporu 10.165 — 1,5%, Tallinas bumbeerahholu 5.391 — 0,8%, Trebu 2.217 — 0,3%, Šameuše 1.343 — 0,2% un Šaide ņeemas ahholu 682 — 0,1%. Pehdejo šchīrni eeaudsejis G. Naudseps. Tā peemehrota šmagatām, šlapjām un aufšām ņemēm, kur pahrejš labafas šchīrnes parafli nepabodas. Šaide šchīrnes ahholes nezeesh no ņeemas šala un nešlimo ar „wehši“. Augli nedauds leelati par šhipolineem, labi garšcho un ušglabajami lihšs nahšchā gada wafarai. Tā tad, tā redšam, wišwairat eksporteta antonowfa, kurai šeto labafas Zgaunijas eksporta šchīrnes — rudens šrihpotais un Widsemes šhipolišch. Wišlabafas, Somijā daudš peeprašitās šchīrnes, tā Trebu, šelta renete, Tallinas bumbeerahhols, šuisleps un Tartu rošchahhols iswesti neeleelos daudsumos. Šchis šchīrnes Zgaunijā mas audsē, bet turpmat jazenšchas atšwabinates no leelā šchīrnu škaita, kuresch šawe eksportu, un jaaudsē minetās 7—8 šchīrnes, kuras ahršemes wišwairat peeprašā. Ahholu eksports Zgaunijā 1932. g. eepuhrdinajis walutu par 199.668 kronam, šanemot zaurmehrā par šatru kg ahholu 30 zentus.

J. Šm.—

Melderis, R. Mescha wafari. 1932. 8°. 109 lpp. ar 67 nobildejumeem teštā. Autora isdewums. Žena šs 2.—

„Koki un mešči ir augstafā dahwana, ar to daba žilmešu apweltijusi, tādejā ņeeneet un šaudsejeet tos.“ Ar šchahdeem, pirms 2000 gadeem teikteem Plinija motto wahrdeem autors uššah šarvus juhšmas pilnos šahšus par mešču, dodams mešcha jehdšena un mešchatā dšihwa organisma rakšturojumu un apaaišmodams, weegli šaprotamā walodā un tešochā rihinajumā, to gan no šaimneezifā, gan ari no estetišā, dšeišifā, religišā, šinatnišā un audšinaschanas weedokleem. Ar peedšihwojuscha wezatās paaudses meščkopja un meščkopības pedagoga prasmi, autors tā ilušos ņeemas wafaros, tā bursmainā deenas šteigā, eewada laštaju mešcha nošlehpumos un eerosina ar žitadām juhtam raudšitees uš mešču. — Krahšchnee nobildejumi teikto uššatami pašchwihro. Grahmata eepeshta uš laba papira, newainojamā Wafis papiru špeestumes technišā ispidbijumā. Eeteizama tautas un školu bibliotekam, tā ari šuram šatram grahmatu draugam, jo ir pirmais un weenigais šchahda weida isdewums muhsu populari šinatnišā literaturā. Grahmatas žena wišēem peeeetama un uššatama par šoti mehrenu. Mešcha wafaru šahšti beidšas ar teši: „brihnishchigs dšihws organisms, tautu materialās labšahjības pamats, warens faktors dabas šaimneezibā, dailuma paraugs, šwehtuma pirmawots, špirdšinatajs un meerinatajs gruhšos brihšchos,

ideālas valsts un augstāko tīfumu atspulgs, Bismarēna gudrības un slavas īstiežis, — tas ir mēschi!”

R. Starzs.

Īslasot grahmatas virsraustu „Mēscha wafari,” grūti eedomatees tās šaturu: leetas, ka nopeetni mēschi-pības jautājumi te newartu buht apskatīti un par filosofiju vaj romantiku wehl masaf waretu buht runa. Bet itweens, kas šcho wehrtigo grahmatu buhtu īslafijis, tas reds, ka te bjeijlā walodā īstīrsati pašchi mēschi-pības pamati, un tī dītu baudu lasot eeguhstam

weenigi no flafikeem un ihsteem tautas bjejneefceem. Kam par mēschi naw ne masafās intereseš, nefad naw ījūtis ta šwinigumu, tas, īslafijis „Mēscha wafarus,” palīš laisls mēscha deewinatajš.

Grahmatina nedriht īstīrht neweenā bibliotefā, šahlot no pamatškolas apmekletaja un beidsot ar augstāko īsglīhtību eegumufceem pilšoneem. Kad garās darba deenas nogurums leeds wafarā nodotees nopeetnam kabineta darbam, tad „Mēscha wafari” šagahdās īhtu atpuhtu un baudu. „Mēscha wafareem” paredšamas wīslabafās šekmes.

Prīm. doz. J. Sudrabs.

Loptopība.

Rā tagad īsturetees pret loptopības īstop-šanas darbu.

Apwidos ar ne wīšai augstī attīhtītu loptopību, bet tomeht jau puslīhds eesīhtetu loptopības wīrseenu, weena dala laulšaimneeku, ihpašchi pehdejš laikā, pee-turas pee eestata, ka loptopības pahrraudsibai leelafa nošīhme esot tīfai tad, ja par labām zenam eespehjamās pahrdot lopus. Bet tā ka waišlas lopus ījwešt uš ahreeni pašchreis newar un ari eeschjemes tīrgus palizis daudš klufaks, tad tagad wairš neesot nošīhmes šastahwet loptopības pahrraudsības beedribās. Un weena dala jaunāko lopt. pahrrauds. beedribu beedri teesham ari īstahda teefmi atrautes nq šchim beedri-bam, nenogaidot pat gada beigās un tā šaudejot līhds šchim par pahrraudsību ībdoto naudu. Waj šchahda laulšaimneeku rīhžiba ir pareiša? Te jaatbild ar no-teittu ne! Un jau tapehž ween, ka minetā eestata aīstahwetaji aīsmīrht, ka teeshchi loptopības pahrraudsības beedribas ir tās, tās wīspužigi, ar īslafes palīhdsību, wēizina labaku lopu eeaudseshanu, peemehrotas lop-barības rašchoshanu un tās pareišu īsleetoshanu un raščības škaitlu uštrahshanu, un ka wīspīrms ne-peezeeshami īšaudset lopus ar peerahditu zilti un raščību, un tad tīfai war buht runa par waišlas lopu pahrdoshanu.

Ra tas teesham tā, to peerahdija lopu pahrdoshana uš Kreewiju eepreeshchajos gados. Tad leelako daku lopu pahrdewa tee laulšaimneeki, kas lopu audseshanas darbam bija nodewufchees jau īlgaku laiku. Ari zenas par atšewīschkeem lopeem tee šanehma augstafas, jo wairums wīnu pahrdoto lopu bija tīhrafīnu un augstafās krusojuma patahpēs. Bet apwidi ar masaf īstoptu loptopību, no šchi ahrejā waišlas lopu tīrga, aīstaitot nēdaudšu gowju pahrdoshanu par leetojamu lopu zenam, nefahdus juhtamūs labumus negurwa. Taisni otradi: līhds ar lopu pahrdoshanu uš Kreewiju, štrauji zehlās zenas un peeprafijumi pehž waišlas lopeem ari eeschsemē un daudsi laulšaimneeki, kas eegahdajās peeaugufchās gowīs waj tīhrafīnu jaun-lopūs, dabuja par teem šamafat kreetni augstās zenas. Ar to negribu teitt, ka waišlas lopu ahrejais tīrgus mums wīspahr nebūhtu wehlams, bet paštrīspot, ka,

lai waretu šcho tīrgu peenahžigi īsmantot, loptopieem jabuht uš to jau eepreeshch šagatawoteem.

No daudšu muhšu labako un wezako loptopju pra-tīsteem peedšīhwojumeem redšams, ka loptopības pahrraudsības beedribu darbu rezultati naw šasneeshami ihšā laikā un ka newar buht ari kreetnu panah-kumu, ja eeshakto darbu kaut uš laiku pahr-trauz, ka to daschš labš tagad dara, lai wehlat, kad laiki ušlabofees, atkal šahstos pee ta turpinašchanas. Ja peena loptopība ari wehl tagad šastahda prahwu un noteittu daku no laulšaimneeka eenahkumeem, tad nebūhs gudri wīnas īstopshanas labā nēto nedarit.

Taisni tagad waišlas lopu tīrgū, uš brīhdi eestahjees klufums, waišlas lopu zenas eewehrojami kītufchās, tapehž wīšīhdewigafais laiks par loti meh-re-nām zenam eegahdatees wehrtīgus tīhrafīnu jaunlopūs. Jau ar to, ka ari īsmantojot lopt. pahrrauds. beedribu rajonos nowetotos waišlas bullus, eespehjamās ar šamehrā mas īhdewumeem eewehrojami ušlabot lopu materialu. Bet labaki lopi, peemehroti ehdinati un lopti, dos labaku barības un darba atmafju. Pašemi-nafees ari raščoto produktu pašchīmatšja, kas pašchreis loti no šwara.

Ra šīstematīšs, nepahrtraukts loptopības pahr-raudsības darbs teesham wēizina raščības peeaugumu un reišē ari raščoto produktu pašchīmatšjas šalehtina-shanu, paštaidroschu ar L. L. Zentrābeedribas šekab-pīš rajonā 5 notezejuščos gados eeguhsteem škaitteem, kas šekofchi:

Pahrrauds.	Gada gowīs	Raščots gowīs	uš gada gowīs	Peens t. %	1 fg. 1 fg. peena šweešta	paščīsm. paščīsm. šnt. šnt.
1927/28	2287	2207	3,92	99,3	13,4	2,97
1928/29	1482	2234	3,94	101,2	14,0	3,08
1929/30	2697	2578	3,94	116,9	12,7	2,79
1930/31	2210	2740	3,99	125,9	12,1	2,64
1931/32	2262	2716	4,06	126,8	8,04	1,72

Prahwais raščības peeaugums, ka ari peena un šweešta weenības pašchīmatšjas pašeminašchanas te naw jaušlata ka nejauschiba, bet gan ka eepreeshch uštrahdita mehrla pašahpenīšja šasneegshana. Un eespehja šcho mehrlī šasneegt radufees zaur 4 labaku lopu eeaudse-

īšanu un šķītošo īsbrahļesīšanu, ganību ušlaboīšanu un pareīšu lopu eīdinaīšanu nēween šlaufīšanas, bet ari zeetīstahīvesīšanas laīfā.

Tā tā raīšīošīšanas šalehtinaīšana uīstātama par īvarīgu faktoru zīhā par ītweenas noīares atmaīšaīšanas, tad šaprotams, ka uī to jaīseet īatraī šaimneezībai. Un šaimneezībam ar lopīkopību — peenšaimneezības wīrīseenu tas wīslabafī panahītams, nepahītraufī pēedalotees droīšā un pahīrbaufītā šabeeīdrīfā pašahīumā — lopīkopības pahīrraufības beedīrības. Aītrautees no īīm beedīrībam wehl nāw ne maīfā eemeīfla.

Ja pašīreīš lopīkop. pahīrraufī. beedīrību šahīwofīlis wīšumā nāw tīf štabīls, tā nēdaufī gadus atpafā, tad pašīču beedīru īntereīš tagad buīhtu peewīlkt beedīrības pehī eēīpehīas wairaf šaimneezību, kas pee pašīreīšjām mehīrenām pahīrraugu algām dotu eēīpehīju šamaīinat maīšas par kōntrolejāmām gowīm un nobroīšīnat beedīrību patīstahīwību. Nāw jaīšīmīrīf, ka īlgoī gadoī un ar leelām puhīlem beesīgan labī noīstahībīto lopīkopību kōtī īhīā laīfā wār nōweīf īhīdīf šahīwofīlīm, īahīds bīj 10 gadus atpafā. Bet atījaunōt to atīfāl īhīdīf tagadeījam šahīwofīlīm praīšī daufī laīfa un īhīdīseītus tīflab no wafīts, tā ari pašīču laufīšaimneeku īaīes. Inīstr. R. G o f t s.

Lopīkopīja peēīhīmes.

Lopīkopības pahīrraufība Wāhīzījā uīstahīda teēīfīmes šaīšaurīnatees. Uī to pamudīna lopīkopības raīšīojūmu šemās zeuās. Šahīwofīlī uī 1932. g. 1. janīwārī rakīsturojā pahīrraufības beedīrību kōpīstāīta šamaīinaīšanās no 3024 uī 2973, t. ī. par 51. īhīdīf īīm beedīrību kōpīstāīts pašahīwīgī auga. Šamaīinaījees ari kōntroleto gowīju īstāīts no 1.064.050 uī 1.052.666, t. ī. par 11.384 gowīm. Tēfōīšā 1932.—33. g. pahīrraufībība wehl wairaf šaīšaurīnaīsees, ja lopīkopības raīšīojūmu ženās nēeeīstahīsees eewehīrojama uīlaboīšanās. Apweenōto šaimneezību īstāīts nēdaufī peeaufīšī, kas leezīna, ka kōntroletee ganāmpulīfī nēdaufī īstāīlīfīfī šamaīīnatī. Daīšīos Wāhīzījas apgabalos pahīrraufības beedīrību īstāīts pat wehl peeaufīšī, bet zītos šamaīīnaījees, šewīfīfī Šleīfīwīgā un Sāfījījā.

Sem pahīrraufības Wāhīzījā uī 1931. g. 1. deī. bīja 10,9% no wīšām gowīm, Prufījā 14,4%. Pīret eēīpreēīšeījo gadu te īr šamaīīnaījums par 0,4 un 0,9%. Lopīkopības īnā labaf noīstahībītos apgabalos sem pahīrraufības īr: 27% — Danīzīgā, 24% — Rīhtprufījījā, 21% no gowīju kōpīstāīta Pōmeranījā un Šleīfīwīgā.

Par 1931. g. zaurmēhra īfīflautums no 767,151 kōntroletām gowīm īr 3773 īg. peena ar 3,34% tautu un 126 īg. peena tautu. Pīret 1930. g. šamaīīnaījums īr 22 īg. peena, bet tautu šaturām pazēlotees, peena tautu daufījums. uī gada gowī nāw šamaīīnaījees. Par pahīrraufības leelo nōīhīmī wīslabaf

leezīna īfīflautūmu peeaugums uī gada gowī no 1924. g. īhīdīf 1931. g. par 790 īg. peena un 30 īg. peena tautu.

Wīfītkōpības lomu Seemēlamerīfās Šarweenōtās Wāfīts labī rakīsturo wīfītu kōpīstāīta štraujais peeaugums pehīzāra gadoī, šalīhīdīfīnōt ar īahīdu īhīdīf 1910. g. Wīfītu kōpīstāīts bīja mīlījōnōs: 1880. g. — 125,4, 1890. g. — 258,9, 1910. g. 297,9, 1920. g. — 372,8, 1925. g. 409,3 un 1930. g. jau īstāītījās 469,5 mīlīj. wīfītu. Wīfītu kōpīstāīts no 1880. g. peeaufīšīfī gandīrīfī īfīšetīfahīrtīgī. Blafūs prahīwajām īstāītam wīfītu wehl Amerīkā 1930. g. īstāītījās 3,6 mīlīj. tītaru, 3 mīlīj. īōīu un 2,8 mīlīj. pīhtu.

Wāī leelās wāī maīšās gowīs īīdewīgafās? Šahīdu jautajūmu danu laīfīrakīfā „Wort Landbrug“ uīstahīda laufīšaimneeks P. Wōferups. No autōra par wīna pašīā šaimneezību īnēegtee raīšības datī, wīšmaī par 5 gadeem zaurmēhrā, dōd šēfōīšīus īīnāhtūmus:

Dīhīwīswārs	Gowīju īstāīts	Peens īg	Tautu %	Šweeīfā īg
Pāhīrī par 600 īg	30	3913	3,99	175
No 550—600 „	36	4048	3,94	178
„ 500—550 „	27	4254	3,94	187
Sem 500 „	11	4284	4,02	193

Augīšeījee īstāīfī īfīfā nōrahīda, ka ar augīstafū raīšībīu īzīelas maīfā dīhīwīswāra gowīs, pīreteī pašīahīwōfīšeem uīfīstāteem, ka īīdewīgaf turet leelafās, īmaīgafās gowīs, pehī ka ari Danīja zēfīšās.

Autōrs eeroīfīna pazēltā jautajūma tuwafū nōīfīfīdroīšanū un īīpehtīīšanū ar plāīšāfā īstāītu maīterīala palīhīdībīu.

Kōfōīa un palmu kōdola rāufīču peedewa pazēī peena tautu šaturu. Tō apīstīprīna jaunātee J. Šchmīdta un H. Fōgēla īmehīgīnaījūmī Gētīngā — Wāhīzījā. Mīnetee rāufīchī pašīnēegtī pee pahīrējās barības maīfījūmā, īhīdīfīgās dafās, t. ī. šamēhrā 1:1.

Peenēmōt kōntrolīgrupās raīšībīu par 100, pee dāīšādām rāufīču dēwām peena daufījums, tautu šaturī un tautu kōprasīā maīnījās īchāhīdī:

Kōfōīa-palmu rāufīču dēnā, īg	Peena	Tautu %	Peena tautu
1,5	99	110	109
3,0	95	116	110
4,5	97	108	105

īīnāhtūmī rahīda, ka peena daufījūmām nēdaufīfī (par 1%,5 un 3%) kīrīhtotees, bet tautu % pazēlotees (par 10, 16 un 8%) kōpeījais tautu daufījums parwāīroījees par 9,10 un 5%. Labafos panāhtūmus dēwa mehīrenās kōfōīa-palmu rāufīču peedeīwās, kas nepāhīrīfīnēedīfā 1,5—3,0 īg. Pēe augīstāfām dēwām eēīpaīds uī peena tautu % bīja maīfāfī.

Wīta.

Peenšaimneezība.

Sveešta isnahtuma aprehēšanasšana.

Peenotawam paplašājinājoties un apweenojoties, atverot jaunus krejoshānas punktus, noteikšana par pašahuma labklājību arveem wairā pāreēt tā waditaju — waldes un algoto spezialistu rotās, kamehr atsewišķā laufšaimneekā loma top arveem mājā. Bet rijs un atbildība paleē pa wezam uš katra atsewišķā laufšaimneekā plezeem. Tadehl ir šaprotama nermositate, šahda nowehrojama laufšaimneeku wids.

Ar teem pašcheem eemesleem ištaidrojas ari šaspihlejumi starp peenotawu waldem, rewisijas komisijam, waditajeem un krejoshānas punktu waditajeem. Wiši tee šajuht atbildību, bet katrs ir atkarigs šawā rihzibā no krejshām personam, kuras war šagatawot tām wišnepatishlamatos pahrsteigumus. Tā tā wišs tas norišanas loti šaspihleatā wišpahrējās krišes un zenu šabrumu atmosferā, tad ir jāpadomā pee laifa par warbuhejās katastrofās nowehrshānu. Ir jaatrob identifi, par kureem waretu ištibot leekā nermositate un neustiziba.

Ja jau meerigos laifos katra pareiši noorganijeta pašahuma šuhra atmens ir labi weikta kontrole, tad šastrehgumu reišē tā eeguht pat noteizoshu nosihmi.

Un ar kontroli, tapat tā ar eepreēšhejo isnahtumu paredsejumu, peenšaimneezibā tās leetas šahw loti šikti. Mums weenmehrl wehl naw pahrbaudita un wišās bašās šastanota mehroga, ar kuru waretu daudsmāš drošhi pašazit, žit ištēni peenahlas šatram peenotawas dalibneekam par wina noboto peenu, šahdam wajaga buht šweešta isnahtumam no šha waj tā peena waj krejuma daudsuma.

Šan, šašniba, mums ir wešela wirtne formulu, kuras domatas šhim mehrlim, bet, deemšhehl, tās šawu ušderumu pilda loti wahji. Populārā Gleishmana-Gitchera formula $S = 1,2 t - 0,20$ jau tadehl ween wairš neatbilst šawam ušderumam, ka tā dob eespehju aprehēinat šweešta isnahtumu tīkai no pilnpeena. Kamehr walboschais peenotawu tips bija šweeštinžās beš krejoshānas punkteem un kamehr šweešta ženas bija augstās, ar to wareja apmeerinatees. Norehlinu wirtne šastahweja tīkai no diwi ložekleem — peenotawas un peena peegahdataja. Domstarpības bija weegli šiwidejamas teeshā šatishmē. Kuplās ismasas nešpeeda ušlajit un peewahst šatru drupatinu. Tīkšhds rodas wids krejoshānas punkts, šahwollis šuhst daudš šaunaks, šewišķi, ja krejoshānas punkts šaitižees ar žentru tīkai ar lihguumu ween, paturot šawu juridisto patšahwibu. Še norehlinu wirtne jau trihs ložeki — peena peegahdatajs, krejotawa, šweeštiniza. Wajadšigi jauni norehlinu lihdsjekli. Jamellē jaunās formulas. Šahdas ari teel uštahditas wešela wirtne. Wišpopularatās no tām ir šetoshās:

$$1) S = 1,2 t - 0,66$$

$$2) S = 1,166 t$$

$$3) S = 1,155 t$$

Tās domatas šweešta isnahtuma aprehēšanasšanai no krejuma. Tās peeleeeto blakus Gleishmana-Gitchera pilnpeena formulai, pahrlezot logiski un praktiski nepeeseešchamai formulai, kura dotu eespehju aprehēinat krejuma isnahtumu no pilnpeena.

Un te nu rodas nešastanas. Šhis nešastanas, žit man šinams, prešē („Šatw. Šaufšaimneekā“ № 21) pirmais atšihmeja wehl 1928. g. agr. Š. Šailis. Uš tām bija atduhrees ari agr. Šehja un publizeja 1930. g. „Šaufšaimn. Mehnešchraštā“ № 11 referatu par šaweem nowehrojumeem.

Gleishmana-Gitchera formulu ap to pašhu laifu ir apštatijušhi agr. A. Šehja (Šatw. Šaufš. 1927. g. № 7) un doz. Fr. Neilands (Šatw. Šopf. un Peenšaimneeks 1930. g. № 12). Formulas wahjibu loti pareiši un ištēlmigi raksturo pehdejais, rakstidams šchahdi:

„Pehž šhis formulas aprehēinatais škaitlis rahba, žit Ag. šweešta isnaht no 100 Ag. peena, ar šinamu šaufu šaturu pee wideji normaleem darba apštahkleem, peenemot teoretiski, ša: a) no 100 Ag. peena teel nonemts 15 Algr. krejuma; b) pagatawotā šweešta šaufu šaturs ap 83,3% un c) šaufu šaturs šweeštneezības atleekās nepahršneeds: wahjpeenā 0,10%, šehrnes peenā 0,50%.“

Tā tad formula praša trihs noteiktus postulatus, lai buhtu peeleeetojama. Waj tos war uštatiit par nodibinateem ari pee mums? Waj war konstatet ar peenotawā ešoshcheem lihdsjekleem to ešamibu? — Wani nowehrojumi špeesch atbilbet ar noteiktu nē!

1) Kura peenotawa gan buhtu špehiiga nošazit šaufu šaturu šweeštā ar peeteekošhu drošhibu? Pašatās uhdens šatura analises ir pahrat nepilnigas, lai waretu noderet par uštizamu mehrogu. Uš gandrihs 50.000 analishu pamata, šo 1931. g. išdarijuši šweešta kontrole, war špreest, ša muhsu šweeštš šatur apm. 84% šaufu, jo widejais šwehrtais uhdens % ir 14,5. Peenemot beštawu šaufnu lihdsigu 1,5%, šaukeem paleel 84%.

2) Tapat nedrošās ir Šerbera analises pee šaufu šatura noteikšanas wahjpeenā, ja uš tām griib balstīt šweešta isnahtuma kontroli.

3) Šaligi neeespehjami ir peenotawu ištēenā konstatet analises želā šaufu šaturu šaninās: beš mehra un šwara tās teel atšchaiditas ar uhdeni un škalojamais uhdens ašnes peeteekošhu daudsumu šaufu, lai wišam aprehēinam pahrwiltu pahrī šrešnu šrihpu.

Šhi šatot, peenotawu ištēenā newar peeleeetot analitiško metodi, lai noštahdrotu Gleishmana-Gitchera formulas peeleeetojamibu. Tadehl ari naw eespehjamš palaištees uš tās doteem isnahtumeem.

Šlušhi neeespehjami ir peeleeetot šcho formulu paraleli minetām trim „krejuma“ formulam. Peenemot, ša krejotawā peenemti 1.000.000 šg. peena ar šaur-

mehra tauku saturu 3,5%, pēc $\text{Fleischmana-Hitchera}$ formulas iaeeguhst $10.000 \text{ kg. } (3,5 \times 1,2 - 0,20) = 10.000 \text{ kg.} \times 4,0 = 40.000 \text{ kg.}$ šveesta. Rahdu īsnahtumu dob „trehjuma” formulas, atkarībā no tauku saturu krejumā, rahda šefoša tabulina (wahjpeena tauku saturs peenemts 0,08%):

Raschots trehjuma kg.	Trehjuma tauku %	Šveesta īsnahtums pēc formulas			Šveesta īsnahtuma formula, šahidsinot ar $\text{Fleischmana-Hitchera}$ form. dob wairaf + waj majaf		
		(1,21 - 0,66) I.	(1,166) II.	(1,155) III.	I. form. kg.	II. form. kg.	III. form. kg.
171.687	20	40.071	40.037	39.659	+ 71	+ 37	- 341
137.239	25	40.266	40.005	39.627	+ 266	+ 5	- 373
114.304	30	40.395	39.983	39.606	+ 395	- 17	- 394

Ta ir loti pamahzōsha, jo dob eespehju īswehletees latram gadījumam šawu kombinaziju. Wīlas formulas ir leelu autoritatu uštahdītas, šuru lai apstīrīd weenlahrschais mīrstīgais?!

Pa tam dīshwe nahf ar šawu ironiju: krejōshanas punkta aprehīnus wed pēc Hitchera , zentrs īsmahfā pēc III. „trehjuma” formulas... Sahkumā starpību šedī wehl „neīsmahzītāis” krejotawas wadītājs, tad „gudriba” eeguhta, tad Gerbera butirometrs un parauga pudelite to weiz solidari. Ne welti šuhdības par nēšastanam starp peenotawu un lopkopības pahrraugu dateem negrib un negrib rimtees...

Šhī šafot, muhšu šveesta īsnahtuma formulas dob „gudrām galwam” eespehju bīrhwi kombīnet ar kilogramu šveesta uš latras muzinas, jeb, naudas wadā runajot, ļauj pee šīšetām šveesta zenam par šatru kilogramu eeguht 5 šant. wairaf waj majaf, jeb, wehl žitadi runajot, ļauj grofit peenotawas budšetu par 10—15%.

Nedomāju, ka tahds šahwollis buhtu zeeschams.

Bet šur ir īseja?

Ja jau tīdaudis īpezialīstu — pehtneeku ir warejūshī šhaidības weetā radīt tīkai negantu jūzetli, waj tad ta naw leeziba par to, ka jautajums nēmaj naw atrīfinams?

Tahdas bahšas leelā mehra pašīprīna pahrdomas par wīšu šveesta raschōshanas prozēšu. Waj tad maj eespehjamš šastaitīt, ne nu wehl nowehrtet un īsmehrit tos dashados eespaidus, no šureem atkarajas šveesta īsnahtums? Jau latras goms tēšment atīhstas šawads peens, dashadā trefnumā, dashadā tauku lodīshu leelumā, dashadā lipīguma, weenā pašā laktazijas perīodā wīši šhee faktori mainas un rada nēstaitamas kombinazijas. Gada laīfi, barība, laīfa apstahkī nēš šawas pahrgrošības. Šlaušchana, peena aplophchana, transports — latrs no teem šastahdas no tuhstōscheem elementu. Peena apstahdashchana līhdī pat gatawa šveesta nōšwehričanai ir nepahrtraufta dashadu

eespaīdu rīnda. Weīdsot — peena šwehrišana, pahraugu nēmīšana, analīeshchana arī nepaleef bēš eespaīda uš īsnahtuma škaitlīsto īšeīšmī.

Šahwollis buhtu pateesī bēš īsejas un pat bēš žerībam uš īseju, ja šveesta raschōshana buhtu pašaulē weenīgā daudīžehlonīgā parahdība. Tad tās īspehtīshanaī wajadīetu atrašt jaunas wehl nēfad un nēšur nepeeletotas metodes.

Bet tahdas metodes naw jaatrod, jo ar daudīžehlonīgām parahdībām ir jāsastopas īt uš šola šatram nowehrotajam, šahdā šinaschānu nōšarē arī tās nebuhtu, nēīšlēhdīst pat matemātītu. Tadehī atteezīgā metode jau īstahdata un daudīšahrt peeleeetota un pahrbaudīta un — nēstaitamas reīšes šewī attāīnōjūšī. Prīmītwā weidā to peeleeeto šatrs šīhtbodnēeks, pašūtot dashados laītos dashadus daudīsumus pretīshu, šurām tas pīrzejus nēšin. Šīfotā weidā to peeleeeto šīatīstīkee bīroji, lai paredīsetu ar apbīrhnojāmu pareīšību žīl nahlamā gadā wālštī peebšims šehnu, žīl meītenu, žīl plāujmahshīnu īstapshu Deeringa fabīrtīfai jahuhta uš Indiju , bet astronomš attāl pašāta, žīl kīhstōshu šwaīgīshānu buhs redšams pēhdejā jūlija naktī uš 56. plātuma grada...

Šur, šur darbojas daudīši žehlonī nēstaitamos šopojumos un wīrknejumos, ītīn tā ženshotees pēc haoša, šur „Šeelo šhaitlu līkums” rada šawu šahrtību, tīf apbīrhnojāmi; tā pīrmaīs tās nowehrotājs to nōšauza par „Šeewīshhō šahrtību”. Ar „Šeelo šhaitlu līkuma” atklāshchānu dashadās daudīžehlonībās nodarbojas šīstīstīla un guhst šewīshhūs panahšumus tās matemātīstā analīse. Līhdīshīnejā šveesta īsnahtumu pehtneekī, deemīshēhl, to atstahjūshī nēewehrotu un daudīžehlonīgās parahdības pehtīshānu žentūshēes weīft panehmeeneem, šurī špehī atšegt tīkai šuntzīonēlas šafarības. Tadehī arī wīnu pehtījumeem tīf behdīgi panahšumi.

Šai eeneštu jautajumā šhaidrību, nepeezeeshchāmi nōorganīset šīstīstīstu pehtījumu pēc ruhīgī īstahdashatas programās un eeguhtos šhantlus metodolōģīstī pareīši īswehrtet.

Šhīs darbs naw pa špehtam šahdai nebuht atšewīshhāi peršonai, bet pee tās jāšeras wešelai organīšajījai, pat wālštis waru nēīšlēhdīst. Wīšgruhtahais jautajums ir materiālu eegušchana. Šai materiāls buhtu apstahdashams, tam jāušrahda šwahrsībās, šo nōšata galwēnee faktori: weeta, laīfs, darba apstahkī.

1) Weeta: Šatram apstahklu pašīnejam ir pašīštamas dashadības wīšu šweestnēezību nōteīzōsho apstahklu šopumā, šo ušrahda īntensīwās un eštensīwās lopkopības rajonī. Rajons, šur leelas peenotawas atrodas īt pa 10—15 šīlometreem. Wīši darba apstahkī ir šīpīri žītadi, nēšā šur, šur šhee atstahkumi ir daudī leelati. Wešela wīrkne wīsdashadāto refordu, šas pīrmījos jau šendeenas šīstī un pat jau aīsmīrstī, ir otrajos degošs deenas jautajums, bet treshos wehl tīkai nahlotnes šapnojums. Tadehī nepeezeeshchāmi

materialus eevahst daudzās dažādās veetās veenā laika, lai varetu isolet veetejo faktoru eedarbību.

2) **Laiks**, resp. gada laiki rada tahdās nopeetnās pargrošības wišā šveestofšanas gaitā, ka no tām nav pašargatas pat wišlabāki nostahditās peenotamās wišpreelšihmigatos lopkopības rajonos. Tadeht materialu eevahstšana isdarama arī dažādos laikos — seemā, pavasarī, vasarā un rudenī.

3) Darba apstahli nav weenādi wišās peenotavās pat weenā un tani pašā rajonā un laikā. Te pirmā kahrtā triht svarā krejofšanas punktu nošime peenotamās liktenī. Kur apstahdā galvenā kahrtā zentrā šawahsto pilnpeenu, tur šveesta isnahkums ir žitads gan labuma, gan daudzuma fiks, nekā tur, kur pahstahdā leelus daudzumus krejofšanas punktus eeguhtā krejuma. Veelās peenotavās apstahli šawadi, nekā masās. Tadeht materialeem jateel krahteem arī dažādu tipu peenotavās.

Štraudst peenotamās, kurās nowehrojumi isdarami, wišlabāki waretu Latvijas peensaimneezības zentralā šaweenībā, kurās rihžibā ir jau gabeem krahtas šinas un pašihššanās ar wišām Latvijas malam. Wajadšigos palihgšpehtus nowehrojumu isdarishšanai, kur to newartu weilt peenotamās waditajš, waretu dot augststolas lauksaimneezības fakultate, ušdodot studentem tos tā praktišu wingrinajumu peensaimneezībā. Analisēs waretu ļoti labi weilt šveesta kontrole un warbuht arī augststola. Tikai pež šchahda darba isweššanas war buht runa par šaistofšu šveesta isnahkumu formulu publizeshanu.

M. Strihis.

Šveesta tirgus 1932. gadā.

Kaut gan notezejušā gada pehdejās mehneschos šveesta rascha jau nošihdeja sem eepreelšehjā gada lihmena, un dezbri, pež peeteikumeem Walsis šveesta kontrolei špreeshot, pat šarpība šarp pagahjušā un šefohjā gada šveesta peeteikumeem peeaugusi lihds 2758 muzinam jeb 14,2%. tomeht galu galā 1932. g. nošehdsees ar neleelu šveesta raschas peeaugumu no 394.301 muzinas lihds 395.168 muzinam waj par 867 muzinam jeb 0,2%. Biteem wahrdeem, muhsu pagahjušā gada šveesta rascha, neraugoties uš pašauls šveesta tirgus šabrutumu, tomeht ir noturejusees uš eepreelšehjā gada lihmena, kaut gan daudzās Eiropas šveesta elšporta semēs bija nowehrojama daudz behdigata aina. Tas wišā pilnībā isflaidrojams ar šveesta elšporta weizinasšanas likuma šwehtigo eespaidu. Ja šchahds likums nebuhtu laikā isdots, muhsu peensaimneezība buhtu neno-wehtchami peedšihwojusi katastrošistu šabrutumu, kas ļoti šmagi buhtu atšauzees uš wišu muhsu lauksaimneezību, jo praktiši wišu šweestu rascho gandrihs weenigi pašu lauksaimneeku kooperativās peenotavās un priwato peena ruhpneku lihdsdalība šveesta raschoshanā šwahrstas ap 5% no wišā waituma. Arī wišai muhsu

laufsaimneezibai tas buhtu bijis pahrať šmags šiteens, jo šweests, pež wehtības, eenem pirmo weetu muhsu ahrejas tirdšneezības bilanzē, šastahbidams apm. 33% no wiša elšporta wehtības.

Deidsot jaatšihmē ļoti štraujā šveesta peeteikumu šamafinasšanas dezbri mehnesi, jo tee nošihdejušchi no 21.620 muzinam nowembri lihds 19.459,5 muzinam dezbri. Štraujā šveesta raschas šabrutšana, kas tagad šahť parahditees, weedama šakarā ar ahrtahrtigu truhžigu špehtbarības isbaroššanu. Šchi pašā eemešla beht zeešch arī muhsu šveesta labums.

Muhsu dezbri mehnescha un wiša notezejušā gada šveesta peeteikumus Walsis šveesta kontrolei rāšuro šefohji škaitli:

	Dezbri		1. I.—31. XII.	
	Muz. št.	%	Muz. št.	%
Latw. Peens. Zentr. Saw.	11.639,5	59,81	240.695	60,91
U/S. „Polod u. Co“	4.642	23,34	91.214	23,08
„Peena Elšports“	893	4,59	18.303	4,63
U/S. „Möller-Holt“	706	3,63	14.216	3,60
Latg. Lauš. Zentr. Koop.	679	3,49	13.803	3,49
U/S. „Semkopis“	520	2,67	7.527	1,91
3/S. „Konjums“	420	2,47	9.410	2,36
U/S. „Nord-West“	—	—	—	—

Kopā | 19.459,5 | 100,00 | 395.168 | 100,00

Pag. gadā muhsu šveesta elšporteeri meklejušchi šawai prezei nonehmejus trihsšpadsmit semēs ne tikai Eiropā, bet arī ahrpus tās, tā Afrikā un pat Ašijā. Arī eesainojumu šinā muhsu seme peemehtrojusees ahrsemes prasibam, laisdama pahroššanā pušmuzās un kastēs eesainotu šweestu. Doti leela wehriba peegreesta šveesta kwalitatei, pee tam Walsis šveesta kontrole ļoti šingri isdarijuši šveesta šchirošanu, lai arī pee ešofcheem nelabwehligem apstahleem noturetu kwalitati waja-dšigā augstumā.

Šveesta elšportu dezbri un wišā pagahjušā gadā rāšuro šefohji škaitli:

	Dezbri		1. I.—31. XII.32.	
	Muz. št.	%	Muz. št.	%
Uš Wahžiju	10.048	58,11	199.348	54,40
„Franziju	2.710,5	15,63	18.338	5,00
„Belgiju	1.827	10,57	14.622	3,99
„Angliju	1.644	9,51	121.167	33,07
„Schweici	907	5,24	1.810,5	0,50
„Egipri	139	0,80	536	0,15
„Daniju	15	0,09	2.183	0,60
„Poliju	1	—	4.034	1,10
„Ašcheshlowatiju	—	—	2.832	0,77
„Polandi	—	—	967	0,26
„Maroko	—	—	300	0,08
„Italiju	—	—	280	0,08
„Palestinu	—	—	—	—
„Šchanhaju	—	—	2	—

Kopā | 17.291,5 | 100,00 | 366.419,5 | 100,00

Pahrejt pee dezbri mehnescha šveesta tirgus konjunkturas apluhšofšanas, jaatšihmē, ka tirgus weidojās sem wišpahriga nošpeesta nošanojuma eespaida. Parastā šwehtu preelšchlaika dšihwinošā eetekme šcho-

gad nebija manama. Nenormāli līdais laiks arī šahvolli tikai vēl padarīja launaku.

Mušu šveesta tirgus šahvolli raksturo šefošas zenas (lš/kg):

Dates:		1932. g.	1931. g.
28. nov. — 3. dez.	Monting.	1,83—1,86	2,03—2,08
	Ahrpus	1,45—1,55	
5. — 10. dez.	Monting.	1,74—1,76	2,08—2,12
	Ahrpus	1,47—1,50	
12. — 17. "	Monting.	1,62—1,68	2,01—2,07
	Ahrpus	1,40—1,43	
19. — 24. "	Monting.	1,59—1,64	2,00—2,05
	Ahrpus	1,36—1,40	
26. — 31. "	Monting.	1,38—1,45	2,00—2,03

Wahzija stipri sajuhtamas ahrfahrtiga besdarba šefas. Šefšepijas šveestu noweetot šahaurinajušās par šahdām 30%. Neraugoties uz šveesta eewedumu eeroberšojumeem, kas šahidšnot ar 1930. gadu, šveesta importu šahaurinaja par 50%, arī atlikušā neelele šveesta wairumi tikai ar leelām pūhlem war atraft no nehmejus. Kas atteezas uz Anglijas tirgu, tad jatonstatē, ka tur šveesta patehrinu weizinaja ahrfahrtigi semās zenas. Tikai, pateizoties šveesta patehrina peeaugumam, nam ušrahjušees leelai trahjumi šaldetawās, neraugoties uz milšigajiem koloniju šveesta peewedumeem, kas pehdejos diwos mehnešos eepluhda Anglijā. Zenas Anglijā vēl arween semās. Neraugoties uz muitas paaugstinajumu imperijā neekšlsto-

šahm semem, angļu dominijas uz šahs muitas rehšina tomehr nēla nam pelnijušās. Danijas šveests eeguht vēl arween 34 līdš 40 šahlinu angļu zentneri (70—80 šantimi kilogramā) augstās zenas par labāto koloniju šveestu. Neraugoties uz šah deesgan leelo starpību, dam šveesta zenas, to eeguwa dezembra mehnešā beigās, nebija šewiški eepreezinušās. Labāto Danijas šveestu pahrdewa par 1,50—1,52 lš kg. Preteji agat no dāšahm pūsem isteittām rošahinām zeribām, Franšijas un Beļģijas tirgus arī dezembri newareja ušnemt leelafus šveesta wairumus, jo minētās semās bija nowehtrojama šveesta pahrpīnība. Arī leele Šolandēs šaldetawu šveesta trahjumi un Argentinas šveests leelā mehtā desorganiseja šveesta tirgu.

Pee šahdeem apstahsteem mas zerību jagaidit drihsu tirgus šahwolli ušlabošanos, jo janwara mehnešā, šewiški tā pirmā pūse, ir parafti loti nelabwehligs laimēts leelafu šveesta wairumu noweetošahnai. Šewiški tas šafams par tefošo gadu, kad patehtetaju pīrščanas šepijas jau tā ir loti wahjas.

Bes tam pee apwahršahna šawēstas melni mahšoni warbuhtējās Anglijas šveesta importa šontingešanas weidā. Šontingešana war šahrt arī peena un seera importu. No otras pūses, vēl newar noteikt, šahdu eespaidu uz šveesta tīršneezību atšahs Wahzija šdotais lūfums par obligatoristu šveesta peešahšahnu margarinam.

J. D u g r e n s.

Putnfopība.

Sanwaris putnfopībā.

Amerikanu putnfopji šafa, ka janwaris putnfopībā ešot šwaiga gaisa mehnešā, jo janwarī zaur atšlehgas zaurumu ween wištu mahjā eepluhtot wairaf gaisa, nēla wafarā zaur watejām durwim. Tadeht jaruštejas par to, lai tagad putni buhtu pašargati no aukštuma un zaurwehja, kas beeschi ween ir daudsu neweifšmju zehlonis šahin lailā. Šaruštejas arī par to, lai buhtu šahrtiga wehdinašana, kas pašargā putnu mahju no mitruma.

Ja putnu mahja zeešchi buhweta, greefti wajadšigā augštumā un putnu mahjā atrodas tikdaudš putnu, zif wajadšigs pehš mahjas tilpuma normas, tad putnu mahja buhs peeteefošchi šilta putneem arī bes špezialās šurinašahnas un šurinašana tahdā gadījumā nam obligatoriska. Tomehr auštā lailā putnu mahju eeteizami reiši pa reijai eeturinat, tad gaisš labaf pahrmainās, ir šiltats un šaufats. Tomehr neturat wištu mahju pahrat šiltu, lai putni neišlutinajas. Temperatura + 6—8° ir pīlnīgi peeteefošā, bet nēlas launs nebuhs, ja temperatura buhs arī semata, tatšhu ne tīf sema, ka putnu mahjā šafalst mehšli un dšeramais uhdens.

Pašahšheem jabuht šaušem. Wīslabatee pašahšchi—šmalti pluzinata kuhdra, šura wairaf ušfuhš mitrumu un mašina špezifisko šmaku. Arī šweešhu un ausu

pelawas, šmaltati wafarajas šalmi ir labi pašahšchi, bet rupji rudšu šalmi turpretim jaekšeld. Šahgu škaidas pašahšheem neder, jo putni tās war eeeht šopā ar barību, bes tam šahgu škaidas pašahšhos neder mehšlošahnai.

Datšs domat arī par waišlas šaimju šastahdšahnu, lai gaiti ar wištām šarastu šopā un agrai perinašahnai buhtu apaugšotas olas. Wīsmas 1 mehnešā, bet labaf ilgaku laiku labeem gaitēem ar wištām jadsihwo šopā, lai olas buhtu labi apaugšotas. Un nēkatotees uz to, martā tomehr olas buhs šlīktaf apaugšotas, nēla aprīlī un maijā. Katram putnfopim jabuht šlaidribā par šawu šugas putnu štandartihpašahibām.

Šastahdot waišlas šaimes, leelafā dafa putnfopju ir tanis eestatos, ka gailim jabuht neradneezigam. Ka gailim jabuht no augšrašchigēem wezakeem, tas pats par šewi šaprotamš. Šefšahudšehanas launās pūses putnfopībā ir: putnu auguma un olu leeluma šamafinašahnās, tadeht eeteizama ir jaunū ašianu eepłudinašana ar labeem neradneezigēem gaitēem.

Wīslabaf waišlai noder wefeligas diwgadigas wištās, šuru dehjiba jau 1 gadu šontrolēta un ušrahda labus rezultatus tā olu škaita, tā leeluma un tipa šinā. Pee waišlas wištām war līft diwgadigu gaili waj arī labi attīhtijušos jaunū gaili. Zif wištu war dot weenam gailim, to notēz wištu šuga un gaisa attīwitātē. Diw-

gadīgam smago ūgu gailim parasti reģina 8 tās pašas ūgas vietas, augstākais — 10 vietas. Veeglām ūgam var reģināt 12—15 vietas uz 1 gaili. Arī šim putnropi reģina pat līdz 20 vietai uz 1 labi attīstījusies un aktīvu jauno gaili. Ceteizams tūret arī dažus rezervus gailus, jo waislai iŕraudŕitais gailis var ŕŕlimt, nobeigtees un perinaschanas ŕesonā buhs grūti jaunu gaili dabūt. Ja gailis maina, t. i. pē wistam laišch pēh dažām deenam pāhmainus, tad olas ir labai apauglotas.

Jaraugas, lai putni buhtu wēselīgi un nezeestu no parafiteem.

Lai no waiŕlas wistam perinaschanas laīk dabutu labi apauglotas augtwehrtīgas pējamās olas, tad winas nedrīŕst ŕeemā pēpublet ar deŕŕchanu. Tadehī waiŕlas wistas tagad naw mahŕlīgi jaapgaiŕmo, wiŕmas tī ilgi ne, kā jaunās wistinas, ŕuras raŕŕo tīrgus olas. Tapat waiŕlas wistam tagad naw jadod dehīibu ŕelmejoŕŕa barība. Olbaltumweelam bagata barība, ihpaŕŕi galas barība ŕelmē dehīibu un waiŕlas wistam tahbu barību labā tagad nedot. Waiŕlas wistam tagad wiŕlabā noder weegla ŕaŕŕajamā barība, labas auŕas un meeŕŕi, ŕihlee kweeŕŕi, kō eelaiŕa ŕauŕos paŕaiŕŕos, lai putni ŕaŕŕajotees graubus uŕmelletu un wineem buhtu nodarboŕŕanās. Wajadŕigo olbaltuma daudŕumu waiŕlas putneem wiŕlabā pēgahdat ar wahipeenu, ŕweeŕta peenu un rauŕŕeem, ŕas buhs labai, nekā bagatīga galas attīrumu dēwa. ŕewiŕŕi eeteizams ŕŕini noŕimē ir ŕweeŕta peens. Ja putni ir wahīi reŕp. majaku ŕwaru, kā normali wajadŕigs, tad ŕwaru var uŕlabot ar leelatu miltu barības iŕhdinaschanu, peem. iŕhdinot miŕŕibarību no miŕtra milteem, kweeŕŕu hījam un ŕroteteem graudeem, ŕamitrinot tos ar ŕweeŕta peenu waj wahipeenu. Katrā ŕinā nepezeeŕŕama ŕalbarība un mineralbarība. Tas nodroŕŕina putnu wēselību, labāku olu apauglotību pamaŕari un zahlu dŕihwotpehjas. Ja nu ŕahda deena eekriht ŕilta un ŕaulaina jeb warbuht ŕneegs noŕuŕis, tad iŕlaiŕŕat waiŕlas wistas uz ŕahdu ŕtundu ahra — ŕas winām nekaitēs.

ŕewehrojat, kā labai waiŕlas ŕaimei ir nepezeeeŕŕami: laba wēselība, labi balanŕeta, bet ne dŕenoŕŕa barība, tihraŕ, gaiŕŕas, plaŕŕas un ŕauŕas telpas, nodarboŕŕanās, labi aktīvi gaili, ŕalbarība un mineralbarība, ŕaules gaiŕma un, ja laīk atlauj — maa paŕtaiga ahra.

Andr. Reīŕhe.

Muŕŕu putnropības līdŕŕŕinejee ŕaŕneegumi.

ŕalīdŕŕinot ar ŕitām laukŕaimneezības noŕarem, putnropība Latwījā wehl ŕamehrā maŕ iŕŕopta. ŕitai pēhdejos gados ŕŕai noŕarei ŕahŕa pēegreeŕt wairaf wehribas, tamdehī arī tagad tās attīhībā nowehrojamā jau noteiŕtā progreŕs.

Pīrms ŕara laukŕaimneeki tureja ŕamehrā maŕ mahīputnu; putnropības produktus patehreja paŕŕi un tītai daŕŕŕahrt neezigo pahrpaŕitumu ŕuhtija weetejā tīrgū. Nebija ŕewiŕŕas intereŕes, nebija pēeteeloŕŕu ŕinaŕŕanu un domajams, nebija arī ŕewiŕŕas nepezeeeŕŕamības pēh nopeetnatas ŕŕis noŕares iŕŕoŕŕanas. ŕitai pēhdejos pīrmsŕara gados putnropībai ŕahŕ pēegreeŕt wehribu leelafās tā laīka ŕabeedriŕtās organīŕizācijas — Rīgas laukŕaimneezības zentralbeedriba un Latweeŕŕu laukŕaimneeku ekonومیŕtā ŕabeedriba, ŕuras ŕper pīrmos ŕokus putnropības iŕŕoŕŕanā un ŕahŕot ar 1912. g. nodarbina putnropības iŕŕuktorus, ŕuri notur ŕurŕus un preeŕŕlaŕŕijumus un ŕneedŕ aīŕrahīijumus un padomus laukŕaimneeku. Darbībai wiŕumā pro-pagandas raŕŕurs.

ŕluŕŕi dabīgi, ka no ŕara un rewoluzījas brahŕmam galīgi nopostītā ŕemē, pīrmos pēhŕara gados wiŕa uŕmanība bija pēegreeŕta galwenām raŕŕoŕŕam noŕarem, kaut arī tas nebīj pareīŕi. ŕo deeŕgan ŕpīgti iŕŕuhtam tagad, jo ŕŕini wiŕpahrejā ŕaimneezīŕas kriŕes laīk putnropības raŕŕojumi ir tee, ŕurus ŕenu ŕabruŕums ŕahŕis wiŕmajaf. No otras puŕes, putnropība ir arī tā noŕare, ŕuras iŕŕoŕŕana nepraŕa leelu ŕapitalu eeguldīŕŕanu, eeguldītās ŕapitals aŕtri apgroŕas un ar neezigeem līdŕŕelleem ihŕa laīka ŕpīhīdī putnropības raŕŕojumu produktījā war ŕaŕneegt eewehrojamu efektu. ŕŕo apŕahŕli pareīŕi nowehrejuŕŕas muŕŕu ŕaimin-waŕŕis, ŕas ŕawu putnropību jau pazehluŕŕas uz augŕta līhmena.

Putnu ŕaŕŕŕos ŕaimneezībās wiŕumā nebija ap-meerinoŕŕs. Daŕŕās ŕaimneezībās, ŕewiŕŕi Rīgas un ŕitu leelatu ŕentru apŕaimēs, gan wareja ŕaŕŕapt pat tihŕugas putnus no pīrmsŕara laīteem, bet tee pa ŕara gadeem bija ŕīptri iŕwīrtuŕŕi un kā waiŕlas materials maŕ noderīgi. Wīdŕemes, ŕurŕemes un ŕemgales apgabalu ŕaimneezībās domīneja weetejo ŕugu putni, ŕas uŕlaboti wehl pīrms paŕaules ŕara ar ŕulturas ŕugu putneem, ŕurus leelgruntneeki, pa daīai arī daŕŕi Rīgas pīŕŕoni impoŕteja no ŕeetumeiropas waŕŕim. ŕŕo impoŕteto putnu pēhnahtŕŕi pamaŕam iŕplatījās arī lauku ŕaimneezībās un ŕinamā mehrā uŕlaboja weetejo putnu kwoalitāti. Latgales ŕaimneezībās pahrŕwarā bija maŕ uŕlabotee maŕraŕŕigee weetejee putni, kamdehī arī ŕŕis rajons dēwa ŕemas kwoalitātes raŕŕojumus.

Pīrmos pēhŕara gados, nemot wehrā laukŕaimneeku ŕamehrā wahjo intereŕi putnropības ŕautajumos zentralo laukŕaimneezības organīŕizāiju, tapat zentralo ŕooperatīwo ŕaweenību darbība putnropības iŕŕoŕŕanā iŕpaudās galwenā ŕahrta ŕŕis noŕares propagandā un popularīŕŕanā, ŕariŕŕojot preeŕŕlaŕŕijumus, ihŕ- un ilg-termina ŕurŕus.

ŕahŕot ar 1923. g. paraleli putnropības propa-gandai, tee eewadīti daŕŕadi praŕtīŕas dabas pa-ŕŕumi: ŕpērti pīrmee ŕoki putnropības raŕŕojumu

loppārdošanas noorganizēšanā, putnu nobarošanas, eksporta organizācijā un v. š.

Beens no svarīgiem praktiskās dabas pasākumiem bija maīslas putnu audzētavu eerihkošana, kas eemadita 1923 g. beigās. Audzētavu ušderums — šarvos darbības rajonos apgahdat lauksaimneekus ar wehrtigu maīslas materialu. Šweidojot dāšchados walsis apwidos welsu tihstu šchahdu neelelu (ar 4—10 maīslas putneem katrā) audzētavu, galwenais mehtis bija ihā laika šprihdi ušlabot rašchošanas rajonos putnu šastahwu un lihds ar to pašiprinat putnkopības rašchojumu produkziju kwantitatīwi un kwalitatīwi. Šatonstātē, ka audzētawas šchini šinā attaišnojušchās uš tām listās žerības.

Tā tā eekšsemē nebija eekpehjams atrašt wehrtigu maīslas putnu materialu, Lauksaimneezības pahrwalbe no dšihwes atjaunošanas fonda šchim noluhšam atwehleteem lihdsleem importeja no Anglijas 78 maīslas putnus un noorganizēja 11 audzētawas, noweetojot tās šabeedriško organizāciju un mahzibu eestahšču šaimneezībās. Šchis audzētawas darbojas šastanā ar ihpašcheem noteikumeem, kuri nošafa, ka audzētawas turetajam jaisplata par mehrenām zenam pawafari maīslas olas, bet rubent jaunputni šarp aptahrtnes lauksaimneekiem un diwu gadu laikā jaatdod pahrwalbei jaunu audzētavu eerihkošanai tikpat daudz lihdsigās kwalitates maīslas putnu, žil audzētawa no pahrwalbes šanehmusi darbības šahumā. Laika no 1923. gada lihds 1931. g. lauksaimneezības pahrwalbe eerihkojusi: 45 wistu audzētawas ar 525 maīslas wistam, 8 tihstaru audzētawas ar 26 maīslas tihstareem, 7 šofu audzētawas ar 29 maīslas šofim, 6 pišlu audzētawas ar 31 maīslas pišli. 1931. g. pahrwalde ihšbeidša šchahda tipa putnu audzētavu eerihkošanu, jo noorganizē dāšchās walsis šaimneezībās plašchafa mehroga putnu audzētawas, kuru ušderums netitmeen apgahdat lauksaimneekus ar walsis materialu, bet ari weikt putnu ihšafes — rašchības iškopšanas darbu; šchis darbs šihlās, ar neezigu putnu šaitu audzētawās gruhši ihwedams.

Tant pat 1923. g. pahrwalde ihštrahdaja noteikumus par maīslas putnu audzētavu eerihkošanu ar Walsis pabalstu un šahša ihšneegt pabalsta šumas Latvijas putnkopības beedribai. Šastanā ar noteikumeem, ar walsis pabalstu eerihkotām audzētavam jadarbojas wišmaf 2 gadi. Pehž 2 g. šefmigās darbības ar walsis pabalstu eegahdatee maīslas putni pahreet audzētawas turetaja ihpašchumā. Minetā beedriba laikā no 1923. g. lihds 1926. g. ar pabalstu eerihkojusi: 100 wistu audzētawas — ar 308 maīslas wistam, 3 tihstaru audzētawas — ar 7 maīslas tihstareem, 2 šofu audzētawas — ar 6 maīslas šofim, 7 pišlu audzētawas — ar 9 maīslas

pišlem. Dala no audzētawās noweetoteem putneem importeta no ahršemem, dala eepirhta eekšsemē.

Šahfot ar 1926. gadu maīslas putnu audzētavu organizēšanu pahrnem žentralās lauksaimneezības organizācijās, kuru rihžibā pahreet ari šchim noluhšam budžetā atwehletās walsis pabalsta šumas. Pahšlatu par ar walsis pabalstu eerihlotu un darbojošchos maīslas putnu audzētavu šaitu laikā no 1923. g. lihds 1932. gadam šneedi šefošchee dati: Uš 1924. g. 1. aprili darbojās — 28 audzētawas, 1925. g. — 59, 1926. g. — 81, 1927. g. — 91, 1928. g. — 119, 1929. g. — 129, 1930. g. — 175, 1931. g. — 420, 1932. g. — 802.

Uš 1932. g. 1. aprili darbojušchās maīslas putnu audzētawās pa aprinšteem noweetotās šchahdi:

Uš 1. aprili 1932. gadā ar walsis pabalstu eerihloto maīslas putnu audzētavu šaratšis.

Aprinti:	Batro. Baurf. žentralb.				Batro. lovt. žentr. šaw.				Betroles rajona lauff. b-bu šaw.				Kopā			
	Wistu aud.	Tihst. aud.	Šofu aud.	Pišlu aud.	Wistu aud.	Tihst. aud.	Šofu aud.	Pišlu aud.	Wistu aud.	Tihst. aud.	Šofu aud.	Pišlu aud.	Wistu aud.	Tihst. aud.	Šofu aud.	Pišlu aud.
1. Rīgas	32	2	4	9	43	—	1	—	—	—	—	—	75	2	5	9
2. Rēhšu	45	—	—	—	35	7	—	—	—	—	—	—	80	7	—	—
3. Balmeeras	9	—	1	—	7	—	—	—	—	—	—	—	16	—	1	—
4. Walsas	10	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—
5. Wadonas	9	—	—	—	8	1	—	—	—	—	—	—	17	1	—	—
Widšemes apg.	105	2	5	9	95	8	1	—	—	—	—	—	200	10	6	9
6. Deepajas	3	—	—	1	16	—	—	15	—	—	—	—	19	—	—	16
7. Wiputes	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
8. Rūbigas	3	—	1	1	2	—	2	—	—	—	—	—	5	—	3	1
9. Wentspils	5	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	1
10. Talsu	—	2	1	4	7	—	1	1	—	—	—	—	7	2	2	5
Kursemes apg.	11	2	3	7	28	—	3	16	—	—	—	—	39	2	6	23
11. Jelgawas	2	—	2	—	6	—	1	—	—	—	—	—	8	—	3	—
12. Tulumā	—	1	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6	1	—	—
13. Bauskas	15	—	—	1	14	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	1
14. Žehstapils	1	—	—	—	9	—	1	—	—	—	—	—	10	—	—	—
15. Jūksties	2	—	—	—	—	—	—	—	7	3	2	3	9	3	2	3
Semgales apg.	20	1	3	1	35	—	2	—	7	3	2	3	62	4	7	4
16. Daugampils	—	—	—	—	2	—	—	—	183	13	13	26	185	13	13	26
17. Rēhšenes	—	—	—	—	—	—	—	—	40	8	2	6	40	8	2	6
18. Lubas	—	—	—	—	—	—	—	—	79	10	2	11	79	10	2	11
19. Jaunlatgales	—	—	—	—	—	—	—	—	28	1	2	4	28	1	2	4
Latgales apg.	—	—	—	—	2	—	—	—	380	32	19	47	332	31	19	47
Kopā Latwijā	136	5	11	17	160	8	6	16	337	35	21	50	633	48	38	83

169

190

443

802

(Turpmat beigās).

B. Talsē.

No dsihwes dsihwei.

„Ledus naglas“.

Rudenos un pavasaros lauksaimnieki beeschi no-
nahļ luhmigā stahvolli tadehl, tā slidēnā zela dehl
newar pabrault, jo sirga sahjas it uš ņola slihds. Raut
gan ņhajos gada laikos naw ņewiņhli dauds braut-
ņhanu, tomehr neatleekamās wajadsibas jaapmeerina,
it ihpaņhi, ziņ tas ņihmejas uš ņņluhtim un klauscham,
ņuras japilba noteiktā deenā un ņtundā. Tā tā ne-
eespehjami sirgus apfalt weenā-dimās deenās uš
ņaasinateem „seemas pafaweem“, bet brault ar neaņu
— wafaras apfalumu ir riņtanti, tad tahdās reiņās
loti labi war ispalihdsjetees ar tā ņaultām ledus
naglam..

Minetās naglas no parastajām pafawu naglam
atņchiras ar to, tā tās isgatawo no tehrauda un
tām ir kaltweidigi ņaasinata galwina. ņhli
galwina, tā tas ņihmejumā redsams, paleet apmehram
weenu zentimetri wirņpus pafawa apatņhejās plahņņes
un ir eeweetota pafawa preeņchdalaņ naglu zauru-
moņ, protams, wezās naglas eepreeņch isnemot. ņho
darbu war isdarit „mahjas lahtribā“, nerisņejot ņabojat
naga juhtigās dalaņ, jo naglu, tā jau minetņ, eeweeto
wezā zaurumā, pehņ ņam galu atņneebj un atleez.
Ar ledus naglam ņlihdschana nowehrņta, ņta-
totees pehņ apņtahņleem, uš nedelu un ilgaki.
Pehņ naglu nobilschanas tās war, ņtatotees pehņ
wajadsibas, atfal atjaunot.

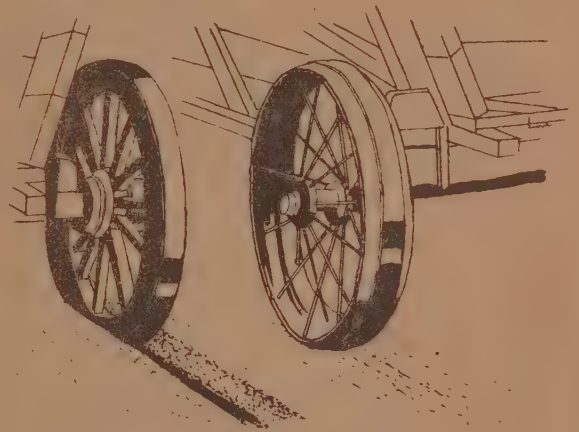


Žitas tautas jau ņen ņin, peepeschi eestahjotees
ņlidenam zelam, ar augschminetām ledus naglam
ispalihdsjetees, bet pee mums tahdņ sirga ņlihdschanas
nowehrņchanas weids maņ jeb warbuht nemas naw
pasihņtams. Tas isņtaidrojams ar to, tā mehs wiņpahri
par sirglopihu, bet ņewiņhli par sirgu apņalschānu, loti
maņ interesejamees, kaut gan nereti tadehl zeescham
leelus ņaudejumuņ, brautdami ņlidenā zelā ar neaņu
apfalumu.

E. Ritmanis.

Tehrauda riteni ņaimneezibas rateem.

Tagadejā tehnika lauksaimneekam peedahwā ņaim-
neezibas ratus ar gumijas riteneem, tā automobileem,
tā ari tihra tehrauda ratus. Deemschehl tiņai isneh-
muma gadījumā lauksaimneeks war tahdus ratus
eegahdatees. Pehdejā laiņā Wahņiā ņahļ isplatitees
ņaimneezibas rati normaliseti tehrauda riteni. Pah-
doschānā ņhee riteni nahļ ar waj bes aņim, kas bes
tahdam pahrbuhwem ir peelaitojami jebņuram ratu
tipam. Preeņschejo ritenu zaurmehrs 1 metrs, pafalejo
ritenu zaurmehrs 1, 2 metri, t. i. apmehram tahdņ
pat, tā parastī leetoteem toka riteneem. Bet galwenā
leeta ir tā, tā tehrauda ritenu komplekts kopā
ar aņim maņņā pat masleet lehtati, tā at-
teezigu toka ritenu komplekts ar aņim.



ņņmu redsejis wairakus ar tahdeem riteneem ap-
gahdatus ratus un nowehrojis wairakas ņho ritenu
preeņchrozibas. Tehrauda riteni ir weeglaņi par
loka riteneem. Ritena loks un isleeks, ņura widus
pastiprinats ar normala platuma ritena reepu (ņl. ņihm.)
no ņewiņhli isturiga tehrauda. Pa zeetu zelu tahdņ
ritenis ripo taiņni tapat, tā toka ritenis; pa brugetu
eelu ņiteeni ir mihņstati, tā pee toka riteneem.
Brauzot pa mihņstu ņemi, riteni usnem ņpeedeenu wiņā
awā platumā, tā tā brautņchana pa uņartu lauku
waj jauneem ņehjumeem neņagahdā ņewiņhņas
gruhtibas un atņahji gruhti manamas pehdas.
Pateizotees leelam loka platumam un krustenisņeem
ņpeekeem, ņchahds ritenis ir loti isturigs pret ņahnisņeem
ņpeedeeneem. Pagahjuņchā rubent kartupelu nowahņ-
ņchanas laiņā redseju, tā ņaimneezibas rati ar toka
riteneem nogrima gandrihs lihds aņim, ņamehr rati ar
tehrauda riteneem un tiņ pat ņmagu wesumu aisbrauza
bes gruhtibam.

Protams, tahdi rati taupa ari lauku zelus, bet
wiru eeeschānās Latvijā ir atkariga no zenam, par
tahdam muhņu fabrikas tos waretu pahrdot.

A. Upmalis.

F. M. Jelgavas un Krustpils cukura fabrikas pārdod sekošus ražojumus:

- 1) Cukurbiešu graizījumus — lētākā un izdevīgākā lopbarība. Cena Ls 3,60 par 1 tonnu, ņemot uz vietas vezumiem vai franko vagona Jelgavas vai Krustpils cukura fabrika.
- 2) Filtrpreskaļķi — zemes mēslošanai. Cena Ls 0,50 par 1 tonnu, ņemot uz vietas vezumiem, un Ls 1.— par tonnu, franko vagona Jelgava vai Krustpils cukura fabrika.

Cukurbiešu graizījumus un filtrpreskaļķus izsūta vagonos sabērtā veidā ne mazāk par vagona kravu. Uzdētās cenas ir spēkā pa fabriku darbības laiku (apm. līdz 1933. g. janvāra mēn. beigām).

Cukurbiešu graizījumu dzelzceļa veduma maksa stipri pazemināta.

- Tuvākas ziņas sniedz: 1) Valsts cukura fabriku biroja Rīgā, L. Smilšu ielā 1/3, dz. 7, tālr. 20739.
2) Jelgavas cukura fabrikā, tālr. Jelgava 393 un 3) Krustpils cukura fabrikā, tālr. Krustpili 91.

Lauku ņeemeeti.

Paplašātinātā mahjturības padomes ņehde.

7. janvārī Latv. Lauk. Ģentralbeedribas telpās notika paplašātinātā mahjturības padomes ņehde, kurā pēdējās mahjturības instruktores, padomes lozēlles, pahrņahves no mahjturības beedribam un Ģentralbeedribas mahjturības nodalas darbinezēš. Ģapulži atklāja L. L. Ģ-bas valdes loz. Ģ. Gulbītis. Par Ķapulzes vaditaju eewehleja agr. D. Staļli, bet ņekretari R. Ģilīnu.

Kauzminēš mahjturības ņeminara direktriņe agr. D. Staļli referēja par tematu — „Ķahds wirņeēš eeturamš uņturas Ķautajumos.” Ģehž L. L. Ģ-bas grahmatweibības biroja dateem reņlams, ka pēhbejos 5 gabos uņ lauteem leelalo teeņu patehre labības un galas produktus, bet no baħņņajeem leeto ganbrihņ weenigi ņartupeņus. Ģahhba weenpuņiga un ņonzentreta baħiba ir organiņamam Ķaitiga un Ķimatņa pahrleezigi baħrgi. Turpretim pahrraudņības beedribās eņoņhās ņaimnezibās uņtura weelu ņamehri ir eewehrojami groņijushees. Ģee referata pēnehma ņeņoņhās teņes: Ķemot wehā, ka laba weņeliba un darba ņpehjas ir atņarigas no baħības, galwenā wehriba pēegreeņhama weentahriņi, baħigai baħibai, eeraħdot teņjamu weetu baħņņajeem un augleem uņturā, ka ari wiņpahrigi eerobeņoĶojams uņtura weelu daubņums. Ķatarā ar Latvījai pēeņņirto beņona eņņporta Ķmotu Anglijas tirgū, ir parebīams nobroņĶinat zuhĶgaņas tirgus, tamdehņ lauku mahjņaimnezibā zuhĶgaņa aņņweetojama ar Ķitu mahjtustonu, galwenām ņahrtam, leellopu galu.

Ģehž tam Ģentralbeedribas mahjturības instruktores Ģ. Ģirņina referēja par mahjturības weizinaņhānas beedribam un to wiņas war dot ņawām beedrenem. Ģemneetu ņeemeeti mahjturības weizinaņhānas beedribam buhtu pēegreeņhama leelala wehriba un tahdas buhtu nobibinajamas Ķairā pagaņtā. Mahjturības weizinaņhānas beedribas mahža, tā wiņlabaki noņtahbit mahjņaimnezibu un Ķahdas produktus wiņiņbewigaki pahteħret ņawām wajaħņibam. ĢaĶeņtš Ķautajums par baħņņaju un auglu toppahrboņhānu, to nolemj uņņiget Ģentralbeedribai. Ķapat Rīgā nobomats noorganīņet paħrdot roħdarbus, ņurus pēhbejā Ķaitā manami pēepraĶa.

Ģehž referateem ņeĶoja dņihwas debates. Ķajās paņtriħpoja, ka uņ lauteem par mahjturību intereĶe leela. BeeņĶi lauksaimnezēš paņņas uņmeņlē instruktores, Ķai paħrrunatu, ņas darams mahjņaimnezibā. Mahjturības weizinaņhās beedribu waldem Ķaħuņņ aktīwatām, jo beeņĶi instruktores newar Ķauninajumus eewest, Ķab walbes tās neatbalņta. Daubņas runatajas aprahbija, ka mahjņaimnezības weizinaņhānas beedribās paħrrunami un iņņirņajami wiņi Ķautajumi, ņas ņlar ņeemeeti. Ģo beeņĶi

tagad lauku ņeemeetes uņnemas „aņņtahwet” piņhehtu ņeemeetes un tās organiņazijas, ņuras no lauku aņņtahħeem neņa neņin. ĢhĶo aņņinumu padome uņnehma atĶauņigi un noņehma bibinat ņpeĶalu lauku ņeeweēņu organiņaziju, ņas aņņtahwēš lauku ņeemeetes intereņes tā eēņņemē, tā ari aħņsemēs. Organiņazijas Ķomīņijā eewehleja Ģpman, Ģņis, Ģ. Ģirņina, Ķuņi, Ķanņon, Ģiħņni un D. Staļli. Ķomīņijai uņdewa iņņrahdat ņtatutus un Ķahdat par pirmās Ķapulzes ņaņaņĶhānu.

Ģehž eepreeņĶeĶo gabu parauga lauksaimnezēņu kongreņu noņehma ņaņauņt 4. martā. Deenas ņahrtību uņdewa iņņrahdat Ģentralbeedribai. Padome weenbalņigi weenojās, ka wiņbriħņāĶā Ķaitā noorganīņejama mahjņaimnezības produktu toppahrboņhāna, tā auglu, baħņņaju, eewahrijumu, roħdarbu u. t. t. Ķajaħņigos preeņĶdarbus uņdewa weņņt Ģ-bas mahjturības nodalai.

8. janvārī Kauzminēš mahjturības ņeminara telpās, Ģaņnizas eelā 4-a notika mahjturības iņņstruktriņu aņņpreede, kurā pēdējās wiņas Ģ-bas mahjturības instruktores. Ģirsinstruktores Ģ. Ģirņina referēja par pagaħņuņā gada darbību, uņwehra, ka intereņe pēh mahjturības iĶliħtības pēauguņi. Ģehž tam ņeĶoja ņinoĶumi un referati par turpmāo darbību.

Nobibinata Lauku ņeeweēņu beedriba.

Lauku ņeeweēņu beedribas dibinaņhānas Ķomiteja noturejuņi pirmo ņehdi, kurā paħrrunati un iņņrahdati ņtatuti Ķaundibinamai lauku ņeeweēņu organiņazijai. Organiņazija ņaņņees — lauku ņeeweēņu beedriba — un Ķajā warēs eēņņahtees wiņas lauku ņeeweēņes. Piņhehtas ņeemeetes uņnems ņilai ar ņinameem noņitumeem un eerobeņoĶojumeem. Beedribas meħri: weizinat lauku ņeeweēņes garigo un ņiņiņto attīħtību: aņņtahwet tās intereņes, pēe walbības, paņņwalbībam un ņa-beedribā; ņneegt padomus, mōraliņtu un materiālu paņiħdņību ņeeweētem daņħados wiņu dņihwes kriņiņņos briħĶos; ruħpetees par beħrmu aņņħarņību un pareiņu audņinaņhānu; weizinat mahjturību un mahjruħpnezību; representet lauku ņeeweētes eēņņemē un aħņsemēs. ĢhĶo meħri ņaņneēģhānai beedribai atĶauts iħdot un iņplatit periōbiņtus iņbewumus; noturet preeņĶlaņijumus, ņariħĶot publiņtās ņanaħņņes; atweħrt ņolas, weņelības ņoņņhānas punktus, padomboņhānas birojus, beħrmu paņweņņes; organiņet ņiņiņtās audņinaņhānas pulĶinus; dibinat paņiħdņības fondus un waħņt preeņĶ ta liħbĶeħtus ar daņħadeem iņriħĶojumeem, eemaņam, ņeēdojumeem u. t. t. Statutus briħņumā eēņneēģ apĶabalteeņai reģiņreņhānai.

Biedribu dzīve.

Jaunas vaislas bulļu stacijas. 1931./32. visā Latvijā cāur visām centralām organizācijām ierīkotās un pastāvošās vaislas bulļu stacijās no visām zem lopkop. pārraudzības esošām 131.822 govīm kopumā apļecinātas 41.449 govīs vai 31,5 %. Bez tam pie privātiem staciju bulļiem apļecinātas apmēram 5 %. Neskatoties uz to, būtu ļoti no svara apļecinat pēc iespējas vēl vairāk govju pie tīrasiņu bulļiem un atslāt audzešanai tikai stacijas bulļu pēcnācējus, ko atsevišķas lopkop. pārraudzības biedrības noteikti izved dzīvē. Interese uz sugas lopu izkopšanu un vaislas bulļu staciju ierīkošanu vienmēr pastāv liela. Pēdējā laikā ar Latv. Lauksaimniecības Centralbiedrības vidutāju noorganizetas un ierīkotas 6 vaislas bulļu stacijas pie sekošām biedrībām: 1) Jaunraunas, 2) Saukas-Atvase, 3) Briņķu, 4) Vietalvas-Odzienas II., 5) Zīru un apkārtnes un 6) Dundagas IV. lopkopības pārraudz. biedrībām.

Mājturības padome. L. L. Centralbiedrības mājturības padomē darbojas kā locekļi sekošas personas: agr. O. Stakle, doc. P. Starcs, doc. P. Rižga, H. Birziņa, M. Kengis kdze, L. Kalniņa, A. Reveliņa kdze, A. Osis-Stundas kdze, A. Dženitis kdze, Dr. A. Jonsona kdze, A. Viksne, Ž. Blumberga kdze, J. Gulbītis, J. Irbe, E. Āboliņa, M. Reinhard, M. Strauss kdze, A. Liepiņa, V. Kupčs kdze, A. Peize kdze, E. Kūze kdze, agr. M. Opman kdze, A. Gulbit kdze. L. L. Centralbiedrības valde nolēmusi bez augšminētiem no jauna uzaicināt par mājturības padomes locekļiem sekošas personas: 1) K. Varkalis kdzi — Saikavas Kamatauskās, 2) A. Krievs kdzi — Priekules I. pak. pamatskolā, 3) L. Krama jkdzi — Lubanas Lāčudruvās, 4) L. Vidušs kdzi — Praulienas Ješkās, 5) J. Gauja kdzi, 6) E. Laursona kdzi, 7) T. Putnis kdzi — Ērgemes Bozenos, 8) L. Eizentals jkdzi — Priekulu lauksaimn. vidusskolā.

Ražosīm bekonu vienmērīgi visu cauru gadu. Regulējot bekonu importu, Anglija piešķirusi Latvijai kvoti (kontingentu) apm. 4000 bekona cūkas mēnesī. Šis skaits nevienu mēnesi nevar būt lielāks, ne arī mazāks. Gadījumā, ja Latvija piešķirto kvoti nevarēs pildīt — to attiecīgi tālāk samazinās, kas nopietni kaitēs ražošanas apmēriem mūsu cūkopībā.

Visgrūtāk šīnēgadā kvoti varēs pildīt jūlijā, augustā un septembrī, pa daļai arī martā. Tapēc L. L. Centralbiedrība aizrāda visiem lopkop. darbiniekiem un lauksaimniekiem, ka kvotes pildīšana katrā ziņā jāpanāk. Šīnē nolūkā nepieciešami lielāku skaitu sivēnu aiztūret nobarošanaī bekona m. Kur pašu saimniecībās sivēnu nepietikt, tādi iepērkami apkārtnes saimniecībās. Nepieciešama sivēnu visrūpīgākā kopšana, lai samazinātu sivēnu mirstību. Visas saimniecībā esošās sivēnu mātes laikā apļecināmas pie staciju kuļiem. Cūku skaitu attiecīgi pavairot nav nekāda riska, jo tauku un spēka imports ir pilnīgi izbeigts. Ari armijas vajadzībām cūkgaļu un spēki iepērk iekšzemē. Ir izredzes, ka arī Krievija iepirks Latvijā spēka cūkas. Var noteikti cerēt, ka Zemkopības ministrija darīs visu iespējamo, lai lauksaimnieki saņemtu ar likumu garantētas cenas par bekona cūkām. Saņemot garantētu cenu, bekona cūku audzešana var ļoti atmaksāties. Jārūpejas, lai bekona cūku beigu dzīvsvārs nepārsniegtu 85—90 kg, jo preteji gadījumā barokļus var iedalīt šķirās, par kurām nav paredzēta garantēta cena.

Kursos, priekšlasījumos un apspriedēs noteikti jāaizrāda, ka arī turpmākos gados jāpieliek visas pūles, lai pārdodamo bekona cūku skaits vienmērīgāki sadalītos pa gada atsevišķiem mēnešiem.

Zvārdes mazzaimniecību veicināšanas biedrība. 1932. g. decembrī L. L. C. Kopdarbības nodaļa izdarījusi obligatorisko revīziju Zvārdes mazzaimniecību veicināšanas biedrībā. Sākumā tā darbojusies kā L. M. Veicināšanas biedrības nodaļa, bet 1927. g. decembrī reģistrēta Liepājas Apgabaltiesā kā pat-

stāvīga biedrība un ieviesta kooperatīvu sabiedrību reģistrā. Pašlaik biedrība apvieno 21 biedri. Viņas darbība galvenā kārtā izpaužas lauksaimniecības mašīnu koplietošanas punkta, labības kaltes un vaislas stacijas uzturēšanā un izmantošanā. Koplietošanas punktā novietotas 13 mašīnas, kopvērtībā par apm. Ls 2600.—. Mašīnas par ļoti mērenām, pašreizējiem apstākļiem piemērotām, lietošanas maksām izmanto [kā biedrības biedri, tā arī nebiedri. Sevišķi intensīvi nodarbina graudu šķirojamās mašīnas, jo telpas mašīnu nodarbīšanai piemērotas un bez tam pie reizes izdevība graudus arī izkalēt. Kaltes būve biedrībai izmaksājus Ls 5000.—. Būves izdevumu segšanai saņemts no Zemkopības ministrijas kā neatmaksājams pabalsts Ls 1000,— un aizdevums no Valsts zemes bankas Ls 3000,—. Pie kaltes būves daudz darba veikusi biedrības biedri klausu kārtā. Kalte darbojas ļoti labi un ir kļuvusi pazīstama lauksaimniekiem plašākā apkārtnē. Kalte uzbūvēta uz b-bai piešķirtas zemes (apm. 1 ha).

Agrakos gados b-ba sarīkojusi arī publiskus izrīkojumus, biedru vakarus un lauksaimniecības rakstura priekšlasījumus, bet pēdējā laikā no tiem atturas. Biedrības bilances kopsuma uz 1932. g. 1. janv. ir Ls 9312,69. Pašu līdzekļi sastāda 56,8 % no bilances. Darbības panākumi materiālā ziņā visumā apmierinoši.

R. L.

Lauksaimniecības darbiem strādnieku trūkst arī ziemā. L. L. Centralbiedrības darba birojs informē: Ziņojumi par darba apgādēs reģistrētiem bez darba esošiem strādniekiem rāda, ka bezdarbnieku skaits pilsētās, salīdzinot ar pagājušo gadu, šogad nav mazinājies. Tautas labklājības ministrija izdevusi rīkojumu par valdības piemaksām bezdarbnieku nodarbīšanai lauksaimniecībā. Vareja domāt, ka minētie divi apstākļi — lielais bezdarbnieku skaits pilsētās un valdības premijas par viņu nodarbīšanu lauksaimniecības darbos — palīdzēs novērst strādnieku trūkumu uz laukiem un mazinās bezdarbnieku rindas. Šis cerības tomēr nav attaisnojušās. Neskatoties uz bezdarbnieku pieplūdumu pilsētās, lauksaimnieku pieprasījumus pēc darba spēka nevar apmierināt. Salīdzinot ar pagājušo gadu, šogad bezdarbnieki iziet uz laukiem daudz mazākā skaitā. L. L. Centralbiedrības darba birojā pagājušā gada bezdarba sezonā, laikā no septembra līdz janvarim, bija noslēguši laukstrādnieku darba līgumus pāri par 400 bezdarbnieku, šogad turpretim tai pat laikā salīguši tikai 47 bezdarbnieki.

Katrū gadu ap Ziemassvētkiem ir novērojams liels strādnieču trūkums, bet šogad trūkst arī virieši. Priekš- un pēc-svētku nedēļās strādnieku telpas birojā bija gandrīz tukšas. Darba apgāde uz biroja pieprasījumiem ir ziņojusi, ka krietns skaits bezdarbnieču — vienienu nē darba apgādes izslēgts par atteikšanos iet uz laukiem, palikušas esot vairāku bērnu mātes, kas lauksaimniecībā nav piemērotas. Viriešus no apgādes sūta, bet tie ierodas pāvisam nēcīgā skaitā.

Salīgšanu ļoti traucē arī starpība starp pieprasīto un piedāvāto algu. Lauksaimnieku piedāvājumi grozas ap Ls 15,— mēnesī ar nēlielām svārstībām uz vienu vai otru pusi, bet strādnieki (-ces) pieprasa Ls 20,— līdz Ls 30,— mēnesī. Sākot ar janvāri sevišķi augstas algas pieprasa sievietes.

Vispār ar milzīgajām valdības pabalsta zūmām bezdarba apkarošanai (Ls 12.000.000) ir radīti apstākļi, ka bezdarbniekiem nav vairs nekādas vajadzības uz lauku darbiem iet, jo valsts uzņēmumos viņi nostādīti privilēģētākā stāvoklī, nekā atrodas privāto saimniecību kārtīgie strādnieki.

Mājas uzkopšanas kursi Rīgā. Moderna dzīvokļa iekārta prasa piemērotas zināšanas viņa pastāvīgai kopšanai un kārtībā uzturēšanai. Lai novērstu šo trūkumu, Latvijas Lauksaimniecības Centralbiedrība periodiski sarīkos praktiskus un

teoretiskus kursus mājas uzkopšanā, veļas un apģērba kārtībā uzturēšanā, pievienojot vēl lekcijas par kurināšanu un istabas puķu kopšanu. Pirmie kursi — 10 dienas gari — notiek no 12.—25. janvarim. Mācības notur vakaros no pulkst. 5—9. Tuvakas ziņas un pieteikšanās Ārusskolas izglītības nodaļā, Baznīcas ielā 4-ā, dz. 6. Tālr. 26317.

Kooperācijas darbinieku sagatavošana. Latvijas Lauks. Centralbiedriba, sakarā ar notikušiem kooperācijas darbinieku kursiem nolemusi: turpmāk šos kursus sarīkot divējādu — vienus tirdzniecības darbiniekiem (veikalvežiem, pārdevējiem). Otrus administratīviem — vēletiem darbiniekiem. Tapat L. L. Centralbiedribas valde nolemusi lūgt C. S. „Konzums“ administrāciju, lai viņa uzliktu par pienākumu saviem revidentiem: a) norādīt to kooperatīvu attiecīgiem darbiniekiem, kuru darbība ir neapmierinoša vai veikali slikti ierīkoti, ka viņiem nepieciešami apmeklet attiecīgos nedeļu garos atkārtotības kursus; b) iesūtīt C-bas kopdarbības nodaļai to darbinieku sarakstu līdz ar adresēm, kas slikti veic savu darbu, aprādot arī, kādas kļūdas un trūkumi pielaisti. Bez tam valde nolemusi papildināt turpmāko kursu programmu: c) ar informāciju par L. L. Centralbiedribas darbību vispār, kā arī par to, ko viņa var darīt patērētāju kooperāciju veicināšanā; b) nolasīt dažas lekcijas par mājturības un sīkiem lauksaimniecības un māsaimniecības darba rīkiem; c) ja būs iespējams, iekārtot skatu logu.

Kādas mašīnas izmēģina Priekuļu mašīnu izmēģināšanas stacijā. Uz 1. maiju 1931. g. izmēģināšanā atradās 39 mašīnas, no kurām daļa iesūtīta gada beigās 1931. g. izmēģināšanai vasaras sezonā un daļa tādu mašīnu, kuru izmēģināšana iesākta iepriekšējos gados, bet vēl nebija noslēgta līdz 1931. g. 1. maijam. Pagājušā gadā klāt nākušas pavisam 35 mašīnas. 1931. g. izmēģināšanā atradās pavisam 74 mašīnas, kuras sadalāmas sekošās grupās: 1) Zemes apstrādes mašīnas: a) arkli kopsumā 21, no tiem palikuši izmēģināšanā no iepriekšējiem gadiem 9 un no jauna klāt nākuši 12: Rud. Baechera 2 svārstīgie arkli BMH12St un BSH12St; Razevska 5 svārstīgie — 5A,F,

TA2, pārļabotais PR un Olivera tipa, un 1 rāmja 2 lemešu arklis RA7; Sab. Metalists 3 svārstīgie — 14A, Konzums, Rekords un 1 rāmja vienlemešu arklis Foks; b) ecešas kopsumā 16, no tām 14 palikušas izmēģināšanā no iepriekšējiem gadiem un 2 no jauna klāt nākušas: L. L. Centralbiedribas 1 priekšrati sējumu ecešpāmi, Sab. Metalista 1 eceša ar pārstādamu zaru slīpumu; c) kultivatori — no agrākiem gadiem nebija palikuši un klāt nācis tikai 1 — Sab. Metalista II zaru atspēru kultivators; d) 1 ekstirpators Baechera BCE9N palicis no iepriekšējiem gadiem, klāt nav nācis neviens. II. Sējmašīnas no agrākiem gadiem nav palikušas; klāt nākuši 1 graudu sējmašīna — modelis no izgudrotāja Zaula (Latvijā). III. Kartupeļu raceji no agrākiem gadiem nav palikuši, klāt nācis 1: Kuxman fabrikas Ideal-Rekord. IV. Sakņaugu rušinātāji un cēleji: a) rušinātāji kopsumā 3, no tiem 1 kaplis palicis no iepriekšējiem gadiem un klāt nākuši 1 Siva kaplis un Sab. Metalista 1 divrindu rušinātājs; b) cēleji no agrākiem gadiem nav palikuši, no jauna klāt nākuši 7: Rud. Baechera RVH, Mlčkovsky PV, Valtera un Kupfera, Racevska, Metalista Paligs, Molina un Sacka V. Ražas novākšanas mašīnas: a) zāles plāvēji kopsumā 2, no tiem 1 palicis no agrākiem gadiem un no jauna klāt nācis 1 Internationa lHarvester Ko, b) labības plāvēji kopsumā 3, no tiem 2 palikuši no iepriekšējiem gadiem un no jauna klāt nācis 1 International Harvester Ko., c) grābekļi tikai 1, kas no jauna klāt nācis (Carlsons siena rausejs № 5). VI. Trijeri kopsumā 8, no tiem 6 palikuši no iepriekšējiem gadiem un 2 pienākuši klāt (Mayera fabrikas augstāzības trijeri M klases N. 1 vasarāju un ziemāju). VII. Dažādas mašīnas un izmēģināšanas objektivi: 2 graudu pārsilotāji, 1 sakas, 1 mēslu ārditājs un 1 grāvju racejs palikuši izmēģināšanā no agrākiem gadiem. No jauna klāt nākuši 3 dažādi mašīnu aptīršanas līdzekļi (1 vācu un 2 Latvijā ražoti) un 1 graudu kalte (Igaunijā Viku). Pagājušā gadā izsniegtas pavisam 40 atsauksmes. Pār pārējām mašīnām pa daļai izmēģināšana nobeigta un arī pa daļai apstrādāti izmēģināšanas materiāli, bet daļa no šīm mašīnām ir tāda, kuru izmēģināšana ir jaturpina nākošā gadā.

Svarīgais pašu jēmē.

178.500 tonnas zuturbeesču jau peenemtas Jelgavā un Krustpils fabrikās, tā tā var šagaibit, ta no Latvijā rašchotām beetem eegušs apm. 25.000 tonnas zutura. Tā tā ar zuturbeetem bij apšēti 8.280 hektari, tad zaurmehta rašcha no hektara 1932. g. šašneeguši 21,5 tonnu.

6. janvārī Jelgavā notikušajā zuturbeesču aubšetaju fon-grešā peenemta wešela rinba lehmumu, no fureem svarigatēe fefošchee: 1) Beesču aubšetaji uš wišnoteiktato protešē pret turpmato zenu pašeminašchānu zuturbeetem un praša, lai Šaeima atzeltu šavu lehmumu par 5 proz. atšawinašchānu no šamatšas par nobodamām zuturbeetem. 2) Zuturbeesču aubšetaju pahršahwīs peelaišchams pee wišeem beesču nobošchānas darbeem, tā beesču šwehšchānas štažijās, fabrikās, upju peestahinēs, tā ari netihurumu procentu noteišchānā. 3) Šelna, šahbu dob no ahšreemem eewešās zuturbeesču šehklas, eeštaitama šewiškšā zuturbeesču šehklas fondā, šura lihššekti išeetojami weetejās šehklas aubšchānas weizinašchānai un eepišešchānai. 4) Zutura fabrikam jaušlabo peewešzeki pee fabrikam un beesču nowetošchānas šanaleem un lautumeem. 5) Šeelupes šašeinā atšahjama lihšššchinejā zuturbeesču nobošchānas šahrtiba, peenemot beetes uš weetas un fabrikai ušnemotees beesču transportu. 6) Šalehtinams šielššžela tarifs graištumeem un filtrpreštahim.

Peemaltas šweestam lihšš 1. jultjam jau šinamā mehra nobošchānās, jo ministru kabinetis peenehmīs šemkopības ministrijās 1933./34. g. bušcheta projektu, šurā parešetas nepee-geeschāmās peemaltu šumas no 1. aprīša lihšš 1. jultjam 1933. g.

Lihsš šchim datumam, tā šinams, pagaidam špehtā zenu garantiju litums, šuru šbewa uš 1 gabu. Šemneeku šaweeniba eerošinajuš šch o šifumu jau tagad pagarinat uš 1 gabu, lai jauno bušchetu Šaeimā peenemot tuhlin waretu cetilpinat tajā peemaltam nepeezeeschāmās šumas, un lihšš ar to muhsu lopkopjos raštos brošchības šajušta, šas nepeezeeschāma muhsu šwarigatās ešportnošares ušturešchānai. Šau tagad šlaibrs, ša apštahli šweesta tirgā šchogad wehl nelabofees un ša beš walšis zenu garantijam šweesta ešportam braud šabrukums, šas šmagi atšauktos neween uš lauššaimneezību, bet ari walšis šaimneezību.

Muhsu ahrtirdšneezības štahtki par 1932. g. pirmem 11 mehnēšcheem rahda, ša šweesta ešports ištaita ne mašat tā 32,5 proz. no šopišweeduma wehrtības. Ša nebuhtu walšis peemaltu, tad šchajos 11 mehnēšchos uš šweestu ween lauššaimneeki buhtu šaudejušchi 15,5 milj. šs, jo šimeštā šweesta wehrtiba šašafinajušees no 45,1 milj. uš 29,6 milj. šs. Šweesta ešportam muhsu ahrtirdšneezībā peekriht tagad daubš šeelata loma, ša peem. šofeem, šas ar 20 proz. štašw otrā weetā. Ššju preišchu ešporta šopwehrtiba šchajos mehnēšchos ištaitušji 90,6 milj. šs (1931. g. tai pašā laikā 153,1 milj.), bet importa — 75,1 milj. šs (166,9 milj.), tā ša radees 15,5 milj. šs leels ešporta pahršneegums pahr importu (pehrn tai pašā laikā bij wehl 13,8 milj. šs leels ištuhšums). Šatwījai, šurai naw nelahbu žitu bogatības amotu, ša ween tās eebššwotaju darbs, jau šen bij laišs peegreest nopeetnatu wehribu ahrtirdšneezības ištihššinašchānai, tā ša jau šen prašija muhsu lauššaimneeku aprindās. Ša šas buhtu jau agrā eewešrotš, tad Šatwījas šaimneezīšais

ražvoklis nebūtu ne uš pusi tik īmags, tā tagad, un mums būtu eelvehrojamas rezervēs nebaltām deenam. Tamdehļ jo ūwarigati ušturet ūho ahtirdūneezibas atliwitatī wismas nahtotnē un darit wiūu daudūsmaj eespehjamō, lai muhsu eksportnoūares nebuhtu speeūas ūūūhaurinatees.

Daugawas ūpehtūazijai par iūbewigato meetu pehž iūdaritajeem urbumeem atūhtis Regums pee Wiūtraukles, ūamehr Dole iūrahbijuūes tiūlab tehniskā, tā ūaimneeziskā ūind neiūbewiga. Tamdehļ jagaibams, tā ūpehtūaziju zels pee Reguma.

Sabeedriūos meūa iūūrahdaūšanas darbos, eestahjotes ūalam un ūeemas zekam, pehž tautas lablūahjibas ministra W. Kuūuka paūlaidrojumā nodarbinās 4.000 ūofmaterialu zirteju ar 120 grupu wabitajeem, 1500 ūofmaterialu wedeju — ūirdūneeku un 1500 ūofmaterialu iūrahweju un iūūrahweju no wa-goneem.

Galas eksports pag. gadā ūamaūinajeas par 56 proz., jo uš ahrūemem iūweūti tiūai 1.084.303 ūg. galas un galas pro-dukstu, no tam 970 tonnas beūona (1931. g. eksportetas 1757 tonnas beūona).

Ruħdras paūaiūūus par 15 lē tonnā, pluzinatus un ūapeeūtus ūainos, ūagatawos tautas lablūahjibas ministrija.

Semūopibas ministrija iūūrahdaūūi projektū groūijumu liūumā par eksportūweeūta kontroli un iūweūšanu uš ahrūemem, parehūot, ūa tuwatos noteikumuū un tehniskās iūūūurūijas par kontroles darbību, tā ari noteikumuū par eksporta ūweeūta un tā gatawosūanai leetojamā peena iūwalitates uūlabosūanu iūdob ūemūopibas ministrija. Tas iūrahbijees nepeezeeūūams, jo muhsu ūweeūta iūwalitate ūūoseem juhtami paūliūtinajuūes.

Peemalkat liūopjeem pee tagadejam zenam 25 proz. un noteikt 1933. g. raūūai par augūtā labuma ūūleebru 1 latu ūg., — ūūahūu praūibu iūwirsijusūas latgaleeūūu grupas.

Jautājumi un atbildes.

Jautājums № 5. Kaut kur tīfu laūijis raūtu par peena dūsejējamās kaūes eerihūoūanu, bet newareju atraūt wehūat, kur tas bija darūtās, kahehļ laipni luhūūu weenā no nahtūūeem numureem eeweeūot ūiūu taħdas eerihzes apraūtu un tā to pa-gatawot, jo tuwojotees waūigakam laitam buhs eespehjamās kaut ūo no jauna uūlabot un pagatawot.

Pehdejā laitā eūmu nowehrojis, ūa, eerihūojot ūeūlās kuhtis, wais neleef ūatrai gowij atūewiūūu dūeramo trauku, bet bari-bas galba preeūūā eerihūo wiūaram ūili, kurā no rezervuara eepuūūt uħdens. Rā praūtiūati un pee taħdeem baribas galbu ūamehreem ūūis jautajums buhtu weeglati atriūinams dūlā waj puūūellā kuhti tad no rezervuara buhtu domats ūilē eelaist uħdeni ar ūūuhteni. Raħds buhtu iūbewigatais taħdas ūilē eepūiūrina-ūūanas weids pee baribas galbeem

Abonents R. St., Walmeeras paūastā.

Atbilde 1. Peena dūsejējamā kaūe ūiūi apraūūita L. L. Zen-tralbeedribas tehniskās nodalas iūdotā broūūurinā „Raūūojet tiħru un labu peenu“. Maūūā 10 ūant. Ziūuhta pret maūūās eesuh-titu wehriibu un paūta iūbewumeem.

2.] Juħūu raūūā minētā dūirbinaūūanas ūistēma uūūatama tā ūawu laitu paħrbūiħwojuūi un tās preeleetoūana maū attaiūno-jama, jo neiūnaht daudū lehtaūi par automatiūiskās dūirbinaūūanas eerihzi. Dūlās kuhtis tiūlab automatiūiskā, tā juħūu peeweūlās ūiste-mas eerihze gruhtati eerihūojama, bet eerihūojot gumijas ūarp-gabālus, ir eespehjama. ūiūi apraūūit daūūadās dūirbinaūūanas eerihzes ūūai atbilde raūūā naw eespehjamās, tam wajadūiūs ūpeziels plaūūaūs raūūs „Latwijas Lauūūaimneelā“.

Jautājums № 6. Luħūu paūlaidrot, no ūam zekas zeh-r-meū kumeleem, tā no tam iūūargatees un tā ahrūet maħjas liħūūeem, tā ari, taħdas ir galwenās paūiħmes ar zehrmem iūi-wojoūūam kumelam.

Abonents Eegawā.

Tā tā zenas paūaules tirgā tagad ūamehrā ūemas, tad ūūis pra-ūibas iūpildot waldbai nahtos wehļ peemalkat apm. 2 miū. (pee tagadejam zenam peemalkā apm. 450.000 lē).

Tā tā Saema tā maūūmalo augtu liūmi atūbewumeem noteiūūi 8 proz., tad ūanūam ari weūūelu diūūontu naħzees paūeminat uš 8 proz. gadā. Ziħūūetūs tam ūanūas paūemina-jusūas no 1. janwara ari nogulbijumu prozentus, ūas ūwaħūūas ūarp 4—6. Augūūalās liūmes ir termina nogulbijumeem, ūe-malās — beūtermina un iħūa termina nogulbijumeem.

Ziħgumu par 450 tonnu leellopu galas eksportu uš Kreewiju noūūehguūi atziju ūabeedriba „Standartliūi“. Ziħguma piūbiūūanai wajadūes apm. 3000 leellopu, pee ūam janwari nahtees nobot apm. treūūo daūu, bet paħrejo liħūū 1. martam. Par leellopu gaūu kreewi maūūās 36 ūnt. ūg. franūo robeūūa. Lauūūaimneekem waresūot maūūat par leellopeem 6—7 lē ūaut-ūwara puūā. Konbiziūas buħūūot apmeħram taħdas pat, tā intendanturāi. Darijuma kopūuma ūaūneegs 150.000 lē.

Semgales lauūūaimneeku zentralo organizāciju apweenoūanai eūot panahūta weenoūūanās, ūas wehļ jaap-ūiūrina Semgales lauūūaimneeziskō organizāciju ūaweenibas un Semgales lauūūaimneezibas zentralbeedribas piūnām ūapuzūem. Jaunā organizāūija ūauūūotees „ūaweeniba Semgales lauūūaimneezibas zentralbeedriba“. Tehniūiskās darbības waūiba atrabiūūotees liħūūūinejās Semgales zentralbeedribas walbes lozekūa R. Bujana roūās, bet ūekretars buħūūot Semgales lauūū. organ. ūaweenibas ūekretars A. Lauwa.

Starp Kurūemes organizācijām weenoūūanas turpretim naw panahūta un abas organizāūijas noūehmuūūas luhgt ūemūo-pibas ministri eeroūinat iūdot liūumu diūinat Kurūemē jaunū un weenigu lauūūaimneezibas zentralorganizāciju, liħūibejot abas liħūūūinejās.

Atbilde. Kumeūi dabon zehrmes waj zita taħda weida taħrupū, ja tee uūnem baribu waj uħdeni, ūas aptraipiti ar mineto taħrupu oliūam. Tas noteek ūūahūā zekā, ūa ūirgu iūmetumi, ūas apliūuūi ar taħrpeem, aptraipa ūalkos baribu un uħdeni, wiū-beeūūati un wiūūekmigiūi zehrmju iūplatūūanās noteek waūarā, tad ūirgi uš ganibam ar iūmetumeem aptraipa ūaūli un wiūūaħr ganibās. ūūahūdos gabijumos, it ūewiūūi meetu taħrupu oliūas iūmeūas ar meħūleem uš aħru un noūtuwusūas labwehliūos ap-ūaħūūos (ūalka meħūūos, mitrās, ūlapjās ganibās, peūūes un zitos ūaħūwoūūos uħdenos), paħrwehūūas maūos taħrupinos, kuri ūoti kuūtigi un mitrumā war iūplatitees uš wiūām puūem. ūūiniū attih-ūibas ūaħūwoūūi taħripini ūoti iūturigi pret auūūtumu, iūūaūūanu un deūiūūezijas liħūūeekem. Ja ūirūs waj kumeūū taħūus taħripinus uūnem ar baribu waj uħdeni, tad meetu taħrupu taħūūai attihūibai ir nepeezeeūūami eekuhū no ūarnu ūanala aūinīs. ūeklu-wuūūi aūinīs, ūūee paraūiti meħūū eeperinatees aūins trauku (arte-riju) ūeenās. Ziħūū ar to aūinūtrauku ūeenās uūbeesnē, paleef nelihūūe-nas, eestahjas ūeenu ūaūrutojumūs un pamirums, pee ūam tad ūūahū-dos nomiruwūos audos war ūaūūūt meetu taħrupu embrionus. Lai embrioni ūawu attihūibu waretu piūnigi nobeigt un waretu iħuhū par wairoūūanās ūehūigeem, tad teem janohūūūt no jauna atpaūat ūarnās. Paūiħmes ir ūūahūas: ūaūliwuūūee ūirgi un ku-meki, neūūatotees daūūreūi uš labu apetiūi, ūaħū nowahūet, darbā aħtri nogurūt un ūwiūū. Wār nowehrot it beeūūi ūmiroūūas ūaurejas, ūas daūūreūi eesarkanas no peeūaūūam aūinim. Kerei ir paauūūinata temperatura un drudūis, ažu un naħūu ūlotahūinas paleef baħūas. It beeūūi war nowehrot ari pee kumeleem un lee-leem ūirgeem weħbera graiūes — ūolūam liħūūiūas — un pat daudūreūi trauzejumus nerwu ūistēmā, tā krampjus, paūaūejo ūaħju ūiħūwumu un ūawadu griħūūūanos (kumeūi eet it tā wiūūbami paūaūejās ūaħjas) un pat ūaħju paralizi.

Lai iūūargatos no ūūis ūehregas, tad wiūūirms ūaruħpejas par

šaurām ganībām, jo šaurās meētās olinās nepehji tik labi attihstī-
tees. Stalka mehšli jabefinšizē, tos aplejot ar vara mitriolu vaj
apfaišot ar nebešho lalki. Kas atteezās uš zehrmiu ahršefchanu,
tab eedarbojas deefgan labi wemjamais afmens (Tartarus stibia-
tus); kumeleem jādod no 2—5,0 dewumā, leeleem sirgeem no 10
lihbjs 15 gr. Šchis lihbjeffis jaištāuē nowahritā uhdent un japee-
lej dferamam uhdenim. Wehl labati eedarbojas arsenifs, bet šcho
lihbjeffis beš ahršta parafissa no apteefkam neijdob. Wislabati buhtu
eeteizams, pirms fertees pee ahršefchanas, noffaidrot zaur mehšli
ismefleefchanu, ar fahdu tahrpu weidu kumeli flimo. Tas tambehl
wajadbijs, ka kumeli attahrepojchana no meetu tahrpeem prafa
parwišam žitu, daubš nopeetnatu un gruhtafu lihbjeffu peelee-
tchanu, netā tas ir, tab kumeli un sirgi flimo ar zehrmem.

Ret. ahršis R. Ahrens.

Jautajums Nr. 7. 30 pehdas platai un 50 pehdas garai
ehfai ar 2 pehd. beefām ņeenam gribu leet dšefss betona gree-
fius. Uš greefsteem weenā galā naht berami fortupefi apm. 3 peh-
das beefā fahrtā, bet otrā galā leefama lopbariba ņalmi un ņeenš

apm. 15 pehdas augstā pantā. Žif leelas ņijas un žif beefi jaleef?
Kahbā fahrtā jaleef dšelona brahtis un žif daubš to wajaga? Žif
beefu fahrtu wajaga pašam betonam un fahbā fahfahwā? Kahbi
apafschā jaleef ņabi, žif reini, tā tee japagatāwo un no fahbā
fahfahwā? Stabus pašchā widū ņem greefsteem newar nowheetot,
bet gan 3 pehdas no widus rehtinot uš weenu waj otu pusi, lai
widū palistu žefsch zaurbraufschanai. Žif ismajatu 1 fiv. metra
schahdu greefšu?

„S. L.” abonents.

Atbilde. Naw eefpehjamš atbilde ņeeget iņimeloņchus pa-
ņaidrojums par jautajumā mineto greefšu iņbuhwes tehnifsteem
jautajumeem. Dšefsbetona greefšu iņbuhwei nepeezeeņchams
projekts un konftrukcijas aprehtins, pretejā gadījumā naw dro-
schības par schahdu greefšu iņturību. Wajadbijs projekt un ap-
rehtinu fahfahdi ņuņemas S. L. Zentralbeedribas buhtotechnifšais
birojs. Schahdu greefšu ismajā, eefņaitot darbu un materialu
war ņaņneegt Ls 6,— lihbjs Ls 8,— 1 kwadratmetri. Iņftrahdot
greefšu projekt, nepeezeeņchams arī ņinat, turās weetās un žif
daubš war list ņabus, jo tas noteiz greefšu konftrukcijas atņewiņcho
datu dimenņijas.

J. A.

Grāmatu galds.

Valsts adresu kalendars 1933. gadam. Valsts statistiskā
pārvalde Valsts adresu kalendara divpadsmitā gada izde-
vumā ievēdusi dažas pārmaiņas. Ta saturā: Kalendarijs.
Mednieku un zvejnieku kalendars. Mēri un svāri.
I. — Valsts iestādes: Valsts Prezidents un Prezi-
denta sekretariats. Ordeņu domes. IV. Saeima. Prezidijs,
deputati, frakcijas, komisijas. Saeimas kanceleja. Ministru
kabinets. Ministri. Valsts kanceleja. Valsts statistiskā pār-
valde. Latvijas telegrafa agentūra. Valsts tipografijas kan-
celeja. Visas ministrijas departamentu un nodaļu sadalījumā
ar centrālām un vietējām iestādēm un atbildīgiem vaditājiem
sekošā kārtībā: Ārlietu m-ja. Latvijas galvenās diploma-
tiskās un konsularās pārstāvniecības ārzemēs. Diplomātiskais
un konsularais korpuss Latvijā. Finanču m-ja. Latvijas banka.
Zemes banka. Hipoteku banka. Autonomie uzņēmumi. Iekš-
lietu m-ja. Prefektūras. Aprīņku policija. Izglītības m-ja.
Latvijas universitāte. Konservatorijs. Akadēmija. Valsts
bibliotēka. Arhivs. Mākslas muzejs. Vēsturiskais muzejs.
Nacionālā opera, teātris. Kara m-ja. Pārvaldes. Štābi.

Kur. Satiksmes m-ja. Dzelzceļu virsvalde. Direkcijas.
Pārvaldes. Rajonu inženieri. Tautas labklājības m-ja. Ārsti
Valsts centrālā ambulancē un rajonu ārsti. Komisijas.
Farmācijas pārvalde. Tieslietu m-ja. Latvijas notari. Zvēr-
rinātie advokāti. Valsts kontrole. Sadalījums sekojās. Zem-
kopības m-ja. Virsmežniecības. Veterinārpārvalde. Vietējās
iestādes. Centrālā zemes ierīcības komiteja.

II. — Pašvaldības iestādes: Aprīņku valdes
un pagasti aprīņku iedalījumā. Pagastu attālums no dzelz-
ceļa pietātnes. Adreses. Valžu priekšsēdētāji un darbveži.
Dažādas ziņas par pilsētām un iestāžu adreses.

III. — Vispārējā daļa: Satiksme. Dzelzceļi. Stacijas.
Maksa par braucieniem. Gulamvagoni. Kuģu satiksme Latvijā un
ar ārzemēm. Autobusi. Pastis — telegrafs — telefons. No-
daļas ar darbības laiku. Lietošanas noteikumi un tarifi.
Kreditistādes un dažādas citas iestādes. **Kalendars maksā
Ls 6.—** kas jāiesūta reizē ar kalendara pasūtījumu Valsts
statistikai pārvaldei Rīgā, Stabu ielā Nr. 12.

Saturs.

Peelās agronomu ņapulzēs.

Lauksaimniecība.

1. Naturalā atalgojuma noņihme lauksaimniecībā.
Agr. J. Ahbolinsch.

Kas noteek ahrsemēs.

Mifa.

Gemkopība.

2. Wairat eewehribas muhfu treschā lauka labibai.
Jnschen. R. Pahlis.
3. Laukopja atņihmes. Jota.

Augu aiņņardfiba.

4. Waj kartupelu kulturu pee mums apdraud kolorado wa-
bole? E. Džols. Ar 1 fotogr.
5. Kulturanu ņlimības 1932. g. J. Sm.
6. Augu aiņņardfības kalendars. J. Sm.

Dahrņkopība.

7. Kā ņlimības war ņatropilot burfann ņalnes. Florians.
Ar 1 fotogr.
8. Starpkulturas angi tirschu dahrņā. J. R.
9. Sinās par ņgaunijas ahholu elņportu. J. Sm.

Lopkopība.

10. Kā tagad iņturees pret lopkopības iņņopņchanas darbu.
Jnsfr. R. Gofis.
11. Lopkopja peeņihmes. Wita.

Wenņaimniecība.

12. Sweeņta iņnahkuma aprehtinaņchana. M. Strihlis.
13. Sweeņta tirschs 1932. gadā. J. Kugrenš.

Putnkopība.

14. Janwaris putnkopībā. Andr. Leifche.
15. Muhfu putnkopības lihbņņhinejee ņaņneegumi. W. Talze.

No dņihwes dņihwei.

16. „Zebus naglas”, E. Ritmanis. Ar 1 ņhm.
17. Zehrandā riteni ņaimniecības rateem. A. Upmalis.
Ar 1 ņhm.

Lauku ņeeweetei.

18. Paņlaņņinatā mahturības padomes ņehbe.
19. Rodibinata Lauku ņeeweefchu beedriba.
Beedriba dņihwe. Swarigatais pašchu ņemē.
Jautajumi un atbildes. Grāmatu galds.

Iņdeweja: Latvijas Lauksaimniecības Zentralbeedriba. Atbildee rebaktori: agr. J. Blumbergs un agr. J. Subrabs.
Drufats Latvijas Lauksaimniecības Zentralbeedribas drufatawā, Rīgā, Wajnijas ņeelā Nr. 4a.

Latviešu Lauksaimnieka Kalendars

XX. gada gājums (jubilejas gads)

1933. g. iznācis J. VAGNERA redakcijā.

SATURS: Prof. Dr. A. Kirchensteins. Palīdzība saslimušiem lopiem. 20 gadus pa zemnieku sētām. Dr. agr. J. Vārsbergs. Pievelšanas nozīme ganību un pļavu zemeņa veidošanā. Doc. J. Apsīts. Pareizs virsmēslējums. Br. Plaude. Galvenās kļūdas mūsu sugas lopu audzešanas darbā. Doc. J. Sudrabs. Kā izaudzet ķiršu stādāmo materialu. J. Vrs. Lēts vėjmotors ūdens pumpešanai. Agr. J. Āboliņš. Kā samazināt darba spēka patēriņu cukurbiešu apkopšanā. Agr. P. Jubass. Cukurbiešu retināšana. Instr. P. Staģis. Mūsu lopkopju sasniegumi 1931./32. g. Andr. Leiše. Kā jāizvēlas vaislas gailis. Dr. agr. J. Vārsbergs. Kā cīnīties ar ciņu zāli pļavās un ganībās. Ausma Roga. Lauku sievietes tagadejie uzdevumi. J. Vagners. Sakņaugu lapu izdevīgākā izmantošana. Agr. H. Lācis. Vai ar kūtsmēslu slāpekli laukkopībā varam sasniegt augstākās ražas. J. Vrs. Kāpostus var pasargāt no postošās kāpostu mušas. Agr. O. Edels. Sētas vai stādītas lopbarības bietes. Agr. V. Mežvēvers. Uzlabosim saimniecībā audzejamo kartupeļu sēklas materialu. J. V-rs. Jaunkais un interesantākais lauksaimniecības kulturā. Doc. P. Starcs. Lauksaimniecības grāmatvedības nozīme. J. Vītoļiņš. Izlases pamatprincipi aitu audzešanā. H. Veldre. Sekmīga cāļu audzešana. Andr. Leiše. Kā ierīkot cāļu dārzus. Agr. J. Lielmanis. Kā iegūstamas labas zirņu ražas. Agr. A. Kupčs. Vai visiem jau skaidrs ganāmpulku izkopšanas ceļš. J. Vītoļiņš. Moderna un lēta cūku kūts. E. Kurmis. Vai mūsu uzskati par kūtsmēsliem nav grozāmi. A. Bs. Lopu kūts periodiskā tīrīšana. H. Birziņa. Kā uzglabāt liellopu un teļa gaļu. Agr. Aug. Grindulis. Drošākie un lētākie līdzekļi auglības uzturēšanai. J. Ratnieks. Avenes lauku saimniecībā. Rs. Daži norādījumi kāpostu audzešanā. A. Adlens. Ciņa ar augļu koku ienaidniekiem ziemā. Agr. B. Oelsens. Vai jāmēslo pļavas un ganības. E. R. Rūsu posta mazinašana.

Kalendars maksā Ls 1,— eksempl. Pieprasams visos grāmatu veikalos un Rīgā, Baznīcas ielā Nr. 4-a, ekspedīcijā, Tālrunis 22322.

Latvijas Lauksaimniecības
Centralbiedrība.



Jaunā gadā

visu sviestu nodosim tikai

**Latvijas Piensaimniecības
Centrālai Savienībai**

kas vecā gadā izmaksājusi

par visiem eksportieriem
augstākas cenas.